

[Bernhard Baunsgaard]

Vi har derudover ment, at deltagelse i international narkohandel, der medfører en straf af 4 år, også er udvisningsgrund. Længere ønsker vi ikke at gå.

Socialdemokratiet har dertil ønsket, at vedholdende kriminalitet af grov karakter – der stilles her ikke præcise krav om, at der skal være faldet flere domme – og gentagelse af domme for grov kriminalitet medfører udvisning. Der stilles end ikke krav om en bestemt dom, en meget streng straf på f.eks. 4, 5 eller 6 år, men det er nok med vedholdende kriminalitet.

Jeg kan ikke anbefale dette, det åbner efter min opfattelse et enormt hul i den retssikkerhed, som vi burde være enige om at sikre udlændinge.

Dertil mener socialdemokratiet, at ulovlig næring, selv om man har været her i indtil 2 år, skal kunne give adgang til udvisning. Hvad er »ulovlig næring«? Ja, nogle af os vil komme til at tænke på bookmakeri, andre vil tænke på det, der sker på Halmtorvet, men ulovlig næring er faktisk også det, at man stiller sig op på et gadehjørne og begynder at sælge, altså det, vi kalder gadehandel.

Det er igen en paragraf, som er ganske uacceptabel, og jeg håber, at det vil lykkes for os at overtale socialdemokratiet til at stryge den, når vi kommer til den fornyede behandling i udvalget.

Det er taget frem som to eksempler på, at de socialdemokratiske ændringsforslag med hensyn til retssikkerheden efter min opfattelse ikke har været præcise og vidtgående nok.

Derefter er der spørgsmålet om, hvornår en udlænding bliver indvandrer. Vi mener, at udlændingen og Danmark skal have tid til at se hinanden an, og det må efter vor opfattelse kunne ske i løbet af 1 år. Mere tid mener jeg ikke det bør tage. Derfor er jeg ikke enig med hr. Bjørn Elmquist, når han mener, at det kræver længere tid.

Det er jo ikke nok, sådan som fru Ebba Strange var inde på for et øjeblik siden, at udlændingen tager beslutning om, at han egentlig gerne vil være her varigt. Udlændinge kommer jo ofte fra kulturer, der har helt andre adfærdsmønstre, end vi har, og det må vi tage hensyn til.

På nogle punkter er disse adfærdsmønstre meget tiltalende. Jeg synes f.eks., mange indvandrere har et meget bedre forhold til deres forældre, end det er normalt i det danske

kulturmønster, men andre sider er for mig helt uacceptable og utiltalende, f.eks. forholdet mellem kønnene i mange af de adfærdsmønstre, som indvandrerne kommer med. Derfor tror jeg, det er væsentligt, at vi får denne tid på 1 år til overgangen.

Jeg vil gerne i denne forbindelse komme med nogle bemærkninger om tilsynet med udlændinge. Tilsynet med udlændinge, der ligger under justitsministeriet, har været udsat for stærk kritik. I nogle tilfælde – jeg har selv været dernede – er det berettiget, ofte fremkaldt af stress og dårlige lokaleforhold, men kritikken rammer også forkert, forstået på den måde, at den kritik, der rettes mod tilsynet med udlændinge, i virkeligheden burde være rettet højere op. I mange tilfælde skyldes kritikken, at det lovgrundlag, der nu eksisterer, netop er så dårligt, som den tidligere ombudsmand Lars Nordskov Nielsen bedømte det til, dengang han sagde: dansk lovgrundlag med hensyn til behandlingen af udlændinge og indvandrere er ikke en retsstat værdigt.

Men det er jo ikke alene lovgrundlaget, der er brøstfældigt. Også den fortolkning, som ikke mindst socialdemokratiske justitsministre har benyttet sig af, og som ofte har været meget restriktiv, især over for flygtningen, har givet anledning til kritikken. Jeg kan her bare minde om de sager, der var vedrørende de tyrkiske flygtninge, der var indstillet til asyl af Dansk Flygtningehjælp, men som ikke kunne komme ind. Jeg kan også minde om, at det først lykkedes at få ordnet sagen med de polske asylansøgninger, da vi fik den nuværende justitsminister.

Man har talt om, at flygtningesager burde gå over til indenrigsministeriet. Jeg vil gøre opmærksom på, at der oprettes et flygtninge-nævnt, der har den afgørende administrative afgørelse. Det er meget væsentligt for os, at embedsmænd ikke altid skal være dominerende, og det har vi forsøgt at sikre i vort ændringsforslag. Jeg håber, det bliver stemt igennem.

Efter radikal opfattelse bør der også oprettes et indvandrer-nævnt, hvor der især bør lægges vægt på, at indvandrerne deltager, og at der er repræsentanter for de civile ministerier, som indvandrerne efter vores opfattelse får mest at gøre med, når de har været her i 1 år.