

[Ebba Strange]

punkt har, at vi danskere er noget særligt, er meget bedre end udlændinge, og derfor skal vi beskytte os mod uheldig påvirkning udefra.

I SF vender vi os mod dette udgangspunkt, og vi beklager meget, at det ser ud til at blive resultatet. Vi prøver at sige med vores ændringsforslag, at når vi har besluttet, hvilke mennesker der må få opholdstilladelse med henblik på varigt ophold, må vi tage dem, som de er, gode eller onde eller midt imellem ligesom de allerfleste af os, og give dem den tryghed, som er den bedste forudsætning for at fremme den integrationsproces, som alle i denne sal giver udtryk for at de ønsker, når det drejer sig om udlændinge. Derfor har vi stillet nogle ændringsforslag til udvisningsreglerne, der siger, at hvis man har været her i mere end 2 år og den opholdstilladelse, man har fået, er med henblik på varigt ophold, skal man ikke kunne udvises på grund af kriminalitet. Det er noget meget afgørende for os, fordi det er helt tydeligt – og det blev også sagt ved førstebehandlingen fra min side – at når en udlænding bliver fængslet for kriminalitet, oplever han ofte den udvisning, der følger efter, som en endnu værre straf end det at være blevet fængslet, og det er det, vi gerne vil undgå. Selvfølgelig skal udlændingene på samme måde som danskerne afsone deres straffe. Når straffen er afsonet, mener vi, at de skal have ret til at fortsætte det liv, de lever i Danmark. Udlændinge, der har været her mere end 2 år, som har opholdstilladelse med henblik på varigt ophold, som har tilknytning til Danmark, er typisk folk med familie, kone, børn i Danmark, og dermed med den væsentligste tilknytning til vores land.

Man kan sige, at vi, for i det mindste at bedre situationen i forhold til det, den er i dag, nok vil stemme for ændringsforslag, der betyder en forbedring, når vores egne desværre nok bliver forkastet.

De regler, der også har aftunget sig stor opmærksomhed, er reglerne for familiesammenføring. Vi hilser med tilfredshed, at der synes at være et bredt flertal i folketinget, der ønsker, at forældre og børn skal have et egentligt retskrav på at få ophold i Danmark. SF har i nogle ændringsforslag foreslået at slette aldersgrænsen for forældre. Den er foreslået til 60 år, og 60 års grænsen kan være rimelig efter dansk sædvane, men det kan

være en alt for høj aldersgrænse i forhold til de normer og de livsbetingelser, der gælder i mange af de udlande, hvorfra der kommer folk til Danmark. Derfor mener vi ikke, at der bør være en aldersgrænse.

Vi har på samme måde foreslået 16 års aldersgrænsen ændret til en 18 års aldersgrænse, når det drejer sig om at kunne undgå at søge opholdstilladelse, fordi 18 år er den grænse, vi normalt regner med, når det drejer sig om forældremyndighed og forsørgelse af børn.

Jeg skal lige knytte noget til udvisningsreglerne, som jeg ikke fik sagt før. Jeg sagde, at vi havde sat en grænse ved de to år. Jeg vil godt sige hvorfor. Når vi har talt om i SF, at vi synes, folk skal have et retskrav på at vide, at nu kan de ikke udvises af Danmark, er jeg blevet mødt med det modargument, at vi ikke vil have folk, der rejser til Danmark for at begå kriminalitet. Det er klart, at jeg ikke ønsker, at Danmark skal blive et sted, hvor det bliver fristende at rejse hen med kriminalitet for øje. Derfor har vi indføjet denne to års grænse og siger, at folk i det mindste må have boet her i to år, før de kan være sikret mod den udvisningsregel, som vi fastsætter.

Endelig så spørgsmålet om administrationen af denne lov. Vi har fra SFs side foreslået, at der blev oprettet et indvandrernævn, der svarer til den beskrivelse, der ligger af flygtningenævnet, og som et flertal i folketingets retsudvalg går ind for.

Når vi har ønsket indvandrernævnet oprettet, har det været for at få tvivlsspørgsmål vedrørende denne lov behandlet af et civilt nævn, hvori der skulle sidde både repræsentanter for indvandrerne og repræsentanter for de forskellige styrelser og ministerier. Det får vi nok ikke vedtaget. Det er der i hvert fald ikke flertal for i retsudvalget.

Derefter har vi tilsluttet os det socialdemokratiske ændringsforslag om at lade væsentlige dele af administrationen af udlændingeloven overgå til en civil myndighed, og forslaget siger: indenrigsministeriet. Jeg synes, at socialdemokraternes forslag er meget bedre end de radikales, og det synes jeg af den enkle grund, at det, man gør i det socialdemokratiske forslag, er, at man piller nogle sager ud og siger, at disse sager egner sig typisk til en civil, til en ikke-politimæssig behandling. Selvfølgelig er der ting i denne