

[Wilhelm]

søg på at lave kompromis med regeringen, kom der til at stå indenrigsministeren i det radikale ændringsforslag. Det er kun en halv snes dage siden. Længe forinden havde socialdemokratiet tilkendegivet, at de også ønskede dette område overført til indenrigsministeren.

At det har ligget der længe, og at vi har kunnet diskutere det, er dementeret allerede ved, at i den betænkning, vi kunne hente herinde i lørdags, hvis vi var meget flittige og brugte weekenden til at sætte os ind i den, havde hr. Bernhard Baunsgaard endnu ikke afklaret sin stilling til familiesammenføringerne. Den har vi faktisk først kunnet se her til morgen.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg går ud fra, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke vil bestride, at det radikale ændringsforslag går ud på, at de almindelige civile indvandrersager først skal overføres til indenrigsministeriets regie efter 1 års forløb. Det betyder, at familiesammenføringssager vedrørende ægtefæller og samlevende og samtlige flygtningesager først skal overføres til indenrigsministeriets regie efter 1 års forløb. Hvis det er misforstået, vil jeg gerne have hr. Bernhard Baunsgaard til her fra talerstolen at forklare mig, hvordan det radikale ændringsforslag så skal forstås.

Hr. Bernhard Baunsgaard nævner politiets opgave. Det er klart, at uanset at man overflytter myndigheden til et civilt organ, vil der i den konkrete sag kunne opstå momenter, opstå situationer og mistanker, som gør, at der bliver tale om politimæssige opgaver. Her må den civile myndighed så naturligvis trække på politimæssig assistance til at løse den opgave, ligesom man kender det i megen anden lovgivning.

Jeg vil godt spørge hr. Bernhard Baunsgaard, hvad det er, hr. Bernhard Baunsgaard har imod at afgrænse sagerne efter sagstyper, sådan at det bliver de civile sager – derunder altså de vigtige familiesammenføringssager – der fra starten overgår til en civil myndighed.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg indrømmer, at der naturligvis er medlemmer, der har meget at bestille her i salen, og en af dem er hr. Wilhelm. Alligevel må jeg beklage, at hr. Wilhelm ikke engang gør sig den ulejlighed, før han går op på talerstolen, at undersøge, hvad det er, han påstår. Den 3. marts i år fremsatte jeg et forslag om, at et år efter ankomsten til landet overgik behandlingen for indvandrere til indenrigsministeriet. Hvis hr. Wilhelm ikke har tid til at slå det efter selv, så beder jeg ham om at henvende sig til udvalgets sekretær, hvor han kan få bekræftet, hvad jeg siger.

Jeg gør opmærksom på, at jeg bad om hjælp til at udarbejde et forslag efter mødet med justitsministeren om familiesammenføring. Hr. Wilhelm, der var til stede i udvalget, har måske ikke lagt mærke til det. Jeg præciserede dengang, at jeg ønskede de familiesammenføringer, der drejede sig om forældre og børn, overflyttet til indenrigsministeriet med det samme. Hvis hr. Wilhelm ikke har lagt mærke til det, er det selvfølgelig tilgiveligt. Det er jo ikke skriftligt, men det skete faktisk. Hr. Wilhelm kunne allerede fredag have vidst, hvordan min stilling var. Det, jeg ventede på, var den tekniske udformning. Den kom sent lørdag, det er korrekt, men det er jo ikke min fejl.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren stillede ændringsforslag og vil i konsekvens heraf stemme imod stort set alle de øvrige ændringsforslag.

Ministeren fremsatte – hurtigt efter at betænkningen var kommet frem – det forslag, som vi nu har til anden behandling. Det omfattende udvalgsarbejde med over hundrede til dels meget, meget store bilag med mange høringssvar, med modtagelse af deputationer, med indgående drøftelser og konsultationer også uden for dette hus er mundet ud i en betænkning, der ud over de af justitsministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, har ikke mindre end 3 flertalskombinationer og 9 mindretalskombinationer. Det gør lovforslaget, som det er efter betænkningen, uoverskueligt og aftegner de tydelige forskelle i opfattelsen af en udlændingelov. Det er vanskeligt at overskue, om der kan komme en funktionsdygtig lovgiv-