

samt i kapitlet om forbrydelser mod statsforfatningen, §§ 111 og 112. De øvrige udvisningskriterier foreslås helt fjernet for denne gruppe af indvandrere, som jo har været så længe her i landet, at de opfylder betingelserne for dansk statsborgerskab. Venstresocialisterne mener ikke, at der skal skelnes mellem forskellige former for lovovertrædelser, men at disse udtømmende må klassificeres gennem strafudmålingen. Derfor kan venstresocialisterne ikke gå med til, at en enkelt type af de mere amindelige lovovertrædelser gøres til særlig udvisningsgrund, så meget mindre som netop dette område (narkotikakriminalitet) i forvejen repræsenterer et lavmål med hensyn til retssikkerhed på grund af den udstrakte anvendelse af politiprovokatorer, af langvarig isolationsfængsling, af lukkede døre, af underlødige vidner og af nedsat krav til bevisførelsen.

Tilbage bliver spørgsmålet om kriminalitet som udvisningsgrund i det hele taget over for indvandrere, som i øvrigt opfylder betingelsen for dansk statsborgerskab. Her finder venstresocialisterne, at der ikke er nogen rimelig grund til at opretholde en udvisningsmulighed, og at upræcise betingelser som »vedholdende grov kriminalitet« el.lign. kun vil skabe usikkerhed og fortolkningstvivl.

Der er – som så ofte bekræftet siden venstresocialisternes påvisning i 1979 – ikke større kriminalitet blandt indvandrerne end blandt tilsvarende danske befolkningsgrupper, og et sådant kriminalitetsniveau vil det være diskriminerende ikke at acceptere.

#### Til nr. 4

Underændringsforslaget skal ses i sammenhæng med underændringsforslaget vedrørende § 22, som nedsætter de 7 år til 5 år. Den samlede konsekvens er, at den trinvis erhvervelse af rettigheder i stedet for at indtræffe efter 1 år, 4 år og 7 år, som foreslået i ændringsforslagene nr. 23, 24, 27 og 32 i udvalgets betænkning, efter underændringsforslaget vil indtræffe efter 1 år, 3 år og 5 år.

#### Til nr. 5

Som ændringsforslag nr. 32 i udvalgets betænkning om besiddelse eller brug af euforiserende stoffer er udformet, vil man fortsat kunne udvise unge svenskere eller nordmænd for besiddelse af et mindre kvantum hash til

eget brug, dvs. for en forseelse, som »begået« af en dansk statsborger kun giver anledning til en mundtlig advarsel på stedet. Udvisninger i disse tilfælde ledsages almindeligvis af årelange indrejseforbud.

Sager af denne art har til stadighed været skarpt kritiseret, også af nogle af dem, der med ændringsforslag nr. 32 i udvalgets betænkning på dette punkt har fulgt justitsministerens forslag. Venstresocialisterne må formode, at det skyldes den overvældende travlhed, som har præget det afsluttende arbejde med lovforslaget.

Efter ændringsforslaget skal brug og besiddelse af små mængder til eget brug ikke være udvisningsgrund, men ligesom når det drejer sig om alkohol, skal udlændingen kunne udvises, hvis der er tale om misbrug, som jævnligt har givet anledning til væsentlig ulempe eller til uro.

Det siger sig selv, at der med denne ændring ikke indføres nogen beskyttelse mod udvisning, hvis udlændingen foretager sig noget, som også for danske statsborgere ville være strafbart, herunder handel med euforiserende stoffer.

#### Til nr. 6

Det siger sig selv, at det i praksis ikke er ministeren eller en dertil bemyndiget person, som foretager de mere detaljerede overvejelser, der ligger til grund for den enkelte udvisningsafgørelse. Hvis ikke andet bestemmes, bliver det nogle embedsmænd i ministeriet, der foretager indstilling til ministeren.

I sammenligning hermed vil det være at foretrække, at indstillingen kommer fra et bredere sammensat råd som foreslået i underændringsforslaget.

#### Til nr. 7

Ændringsforslaget indeholder tre hensyn i forhold til lovforslaget. Det drejer sig dels om, hvilke udvisninger der skal for domstolene, dels om tidspunktet for udvisningsafgørelsen og endelig om proceduren i forbindelse med denne afgørelse.

Efter lovforslaget og de øvrige ændringsforslag skal udvisning i henhold til § 22, nr. 1, (statens sikkerhed) ikke kunne indbringes for domstolene, ligesom det ikke er nogen forudsætning for udvisning af denne grund, at udlændingen har fået beskyldningerne