

[Camre]

på dette område, men at vi i en lang række tilfælde, hvor vi andre har strammet lovgivningen op, har set stærke initiativer derimod.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg vil kun kort kommentere afslutningen på hr. Camres tidligere indlæg, hvor han gjorde en bemærkning om mit parti og min partifælle. Jeg synes, det er en karakteristisk egenskab ved det parti, hr. Camre tilhører, at man anvender perfide beskyldninger, når man ikke kan klare sig med reelle, saglige og kvalificerede argumenter i en diskussion.

Jeg synes, det ville være godt, hvis hr. Camre og hans partifæller lagde sig på sinde at føre en debat her i dette ting og andre steder, der lå på et helt andet niveau, og som hr. Camre og hans partifæller kunne være bekendt, og hvor man helt undgik den slags insinuationer og småperfide beskyldninger, som jeg ikke kan se tjener noget som helst formål. Hvis hr. Camre og hans partifæller har argumenterne med sig, må det være tilstrækkeligt, og hvis de ikke har det, står de sig ved at tie stille.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Camre, fordi der, ganske vist med tilføjelse af et »vistnok«, blev skabt den klarhed, som jeg bad om. Jeg er blot lidt ked af, at den hverken fremgår af beslutningsforslagets tekst eller dets bemærkninger, ej heller af, hvad hr. Camre sagde i første eller anden omgang, men at det egentlige indhold af beslutningsforslaget først blev afsløret i tredje omgang.

Men tak, hr. Camre, det var rart at få det at vide.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg er glad for, at teknikken kunne blive så perfekt, at også hr. Dræbye kunne tilslutte sig.

Jeg vil kun sige til hr. Thorndahl fra fremskridtspartiet, at det bestemt ikke var min hensigt at rette det, som hr. Thorndahl betegnede som perfide beskyldninger mod fremskridtspartiet. Jeg gik ud fra, at fremskridtspartiet stod ved, var tilfreds med og i over-

ensstemmelse med dets vælgeres holdning, når det drejer sig om de afgørelser og de bidrag til betænkninger osv., som fremskridtspartiet har undertegnet i miljøudvalget.

Det, jeg påpegede, var såmænd den simple kendsgerning, at fremskridtspartiet meget hyppigt har ønsket at præcisere, at vi andre gik for vidt, at vi skred for hårdt ind, og har stemt imod os, hyppigt med nogle mystiske stemmeforklaringer. Det er meget let at fremlægge et tykt dossier om hver enkelt afstemning.

Hvis hr. Thorndahl mener, det er perfidt at nævne det, må det skyldes, at hr. Thorndahl egentlig har et ønske om at stemme anderledes og synes, at det ville være i bedre overensstemmelse med hans vælgeres interesser at stemme anderledes, end partiet faktisk har gjort. Det tror jeg også det ville være, men det tror jeg ikke hr. Thorndahl indrømmer.

Formanden:

Hr. Dræbye for en kort bemærkning, og vi nærmer os dermed afslutningen på de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Det var heller ikke med min gode vilje, at det blev til endnu en kort bemærkning, men hr. Camre tog mig til indtægt for et standpunkt. Det, jeg takkede hr. Camre for, var, at vi fik at vide, hvad beslutningsforslaget gik ud på. Jeg synes ikke, hr. Camre kan forvente, at vi skal tage stilling til et forslag, hvis indhold først afsløres i en kort bemærkning.

Men jeg kan vel forvente, at hr. Camre nu vil formulere beslutningsforslaget sådan, at det klart fremgår deraf, hvad det går ud på, og så vil vi selvfølgelig tage stilling til det, når det genfremsættes.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg skal kun sige til hr. Camre, at mine bemærkninger lige før ikke gik på hr. Camres vurderinger af de betækningsbidrag, vi er kommet med i de godt ni år, vi har været repræsenteret i folketinget. Det var andre af hr. Camres bemærkninger.