

[Askjær Jørgensen]

Jeg kender tilfældigvis også noget til, hvad turistorganisationerne mener om, at socialdemokraterne bliver ved med at postulere, at der er så mange giftpøle på Vestkysten. Jeg kan blot notere her, at socialdemokrater her i København altså er så store, at man ikke mener, man har behov for at høre, hvad partifæller i Vestjylland mener.

Jeg er nu engang erhvervsmand og formand for folketings erhvervsudvalg, og derfor føler jeg mig forpligtet til at se på, hvilket klima der er til at drive erhvervs virksomhed under. At påstå, at vi er ligeglade med forureningen, passer ikke. Hvis hr. Camre engang ville læse vores parti-program, kunne han se, at det er noget, vi højt og tydeligt har taget stilling til, men vi mener ikke, der er nogen som helst grund til at mistænkeliggøre de myndigheder, som tager sig af den sag, for vi tror, de har fod på den. Vi opfatter det, socialdemokratiet her er i gang med, som en grov mistænkeliggørelse af såvel de amtslige som de statslige myndigheder, der skal kontrollere disse ting.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Man måtte forstå hr. Camre således, at en vedtagelse af beslutningsforslaget er ensbetydende med en ændring af retstilstanden for behandlingen af miljøsagen i forbindelse med Cheminova, og det er ganske enkelt ikke rigtigt, der er ikke sket spor. Hr. Camre synes at lide af den klare misforståelse, at folketinget kan tiltage sig administrative beføjelser, instruktionsbeføjelser over for miljøankenævnet ved at vedtage et forslag til folketingsbeslutning, og det kan folketinget selvfølgelig ikke.

Men hvis der overhovedet skulle være mening i hr. Camres udtalelser, kan de kun forstås på én måde, og det må være den, at det egentlige indhold af beslutningsforslaget er en opfordring til miljøministeren om at fremsætte et særligt lovforslag om behandlingen af forureningsproblemer for virksomheden Cheminova. For det er klart, at man ved at gøre det kan sætte andre procedurer ind, så man kan se bort fra miljøankenævnet som den sidste og endeligt afgørende instans, ligesom man i øvrigt kan træffe en række beslutninger, som det ikke er muligt at træffe efter den gældende miljøbeskyttelseslov. Men så

synes jeg, at hr. Camre skulle have skrevet det i beslutningsforslaget; det ville dog være meget rimeligt, at en så væsentlig oplysning ikke var forholdt folketinget. Indtil hr. Camre har bekræftet, at det er det, der er meningen, må jeg antage, at det bare er uklarehed, der præger det socialdemokratiske beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Da også jeg fik den opfattelse, at hr. Camre mente, den nuværende miljøbeskyttelseslov kunne bringes i anvendelse, vil jeg gerne spørge miljøministeren, hvorvidt miljøministeren mener, at man kan bruge miljøbeskyttelsesloven i den pågældende situation. Jeg synes, det ville være rart, om vi fik det afklaret, for vi er selvfølgelig også vældig positive over for den mulighed, at man får fjernet depoterne; det skal der ingen tvivl herske om. Jeg mener, det forholder sig sådan, at man ikke kan bruge loven i denne situation, men det vil ministeren måske klargøre.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det, jeg har svaret på, er, om vi mener, der er behov for at ændre miljøloven. Det er der ikke. Jeg kan sige til hr. Svend Heiselberg, at det naturligvis er korrekt, at man ved kun at bruge den nuværende miljølov, hvor det altså i øjeblikket er en administrativ handling, kun kan få det frem, som vi ser rent faktisk sker. Jeg tror, hr. Dræbye har ret i, at det nok er nødvendigt, at der om dette konkrete, afgrænsede område fremsættes et specifikt lovforslag; ikke et lovforslag, der sætter miljøloven ud af kraft eller ændrer miljøloven, men et lovforslag, som alene specificerer retstilstanden i relation til Cheminovas fjernelse af forureningen.

Jeg håber, dette er en tilstrækkelig klarlæggelse, som hr. Dræbye ønskede den.

Så kan jeg sige til hr. Askjær Jørgensen, at jeg ikke vil bruge megen tid på at læse fremskridtspartiets parti-program vedrørende forureningsbekæmpelse. Jeg kan nøjes med at konstatere, at vi ikke i de mange år, jeg har siddet i folketingets miljøudvalg – og det er faktisk lige så mange år, som fremskridtspartiet har været repræsenteret her, eller flere – har set ét initiativ fra fremskridtspartiets side