

Til lovforslag nr. L 70. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 17. februar 1983

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove

(Ægtefælleinhabilitet m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har desuden modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Husmandsforeninger og  
De danske Landboforeninger.

Udvalget har fra indenrigsministeren modtaget de udtalelser, som ministeren i anledning af lovforslaget har udbedt sig fra Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark og Københavns kommune. Amtsrådsforeningen i Danmark og Københavns borgerrepræsentation har hver for sit vedkommende givet udtryk for, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Kommunernes Landsforening har for sit vedkommende også givet udtryk for, at den i princippet ikke har bemærkninger til selve lovforslaget. Som det fremgår af landsforeningens skrivelse, der er optrykt som bilag til betænkningen, giver foreningen udtryk for visse synspunkter i anledning af indenrigsministerens bemærkninger til lovforslaget. Udvalget har i anledning af landsforeningens skrivelse anmodet indenrigsministeren om en kommentar, og ministerens kommentar til skrivelsen er ligeledes optrykt som bilag til betænkningen.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlem) er enig med indenrigsministeren, når denne giver udtryk for, at alle regler om inhabilitet bygger på, at der hos offentligheden skal opretholdes en

almen tillid til, at en given beslutningsproces forløber uden indblanding fra uvedkommende hensyn. Flertallet er således enig med ministeren, når det videre udtales, at spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger inhabilitet – speciel eller generel – i det konkrete tilfælde må bero på, om de foreliggende omstændigheder ud fra en generel betragtning er egnede til at vække tvivl om afgørelsens saglige rigtighed. Man kan således ikke tillægge de enkelte kommunalbestyrelses egne udtalelser betydelig vægt ved vurderingen.

Flertallet er også enig med indenrigsministeren, når denne udtaler, at der ved ændringen i 1977 af de hidtidige bestemmelser samt indføjelser af bestemmelsen i § 29, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse skete en lempelse i forhold til den hidtidige retstilstand på området, idet der ved den sidstnævnte bestemmelse blev indført et »afstands-kriterium« for så vidt angår adgangen til at være medlem af økonomiudvalget.

Flertallet er endelig enig med indenrigsministeren i, at lovforslaget er endnu en lempelse i retstilstanden.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til vedtagelse med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) kan meddele, at et flertal inden for fremskridtspartiets folketingsgruppe stemmer for lovforslaget ved 3. behandling, mens et mindretal inden for gruppen vil stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.