

»Kan boligministeren bekræfte, at Handelsbanken fortsat opretholder den betingelse, at de långivende afdelinger (igennem K.A.B.) skal lade den væsentligste del blive stående i G.A.B., indtil en afvikling af kreditten fra Handelsbanken er afviklet?«

*Svar:*

Af det omfattende materiale, der foreligger om K.A.B.s økonomiske muligheder for en videreførelse, fremgår, at K.A.B. af det långivende pengeinstitut har fået stillet en trækingsret til rådighed på 46 mill. kr. til eventuel refinansiering af de midler, lokalselskaberne har indlånt, og som er investeret i de arealer, der er omfattet af garantiordningen. Banken har over for kammeradvokaten tilkendegivet, at der ikke fra bankens side er opstillet nogen forudsætninger for, hvornår og hvordan der kan disponeres over trækingsretten. K.A.B. kan disponere over trækingsretten som over enhver anden kassekredit i banken. Det er tanken, at det i det endelige garantitilsagn – efter henstilling fra kammeradvokaten – vil blive præciseret, at det forudsættes, at trækingsretten alene anvendes til de formål, hvortil de midler, der er udlånt til K.A.B., er forudsat anvendt.

K.A.B. vil således have mulighed for at tilbagebetale de indlånte penge til lokalselskaberne i det omfang de måtte have behov herfor, bl.a. til finansiering af istandsættelsesarbejder.

Jeg må således svare benægtende på begge spørgsmål.

*Spørgsmål 20:*

»Kan boligministeren bekræfte, at de enkelte boligafdelinger ved deres lån til G.A.B. igennem K.A.B. ikke vil have nogen sikkerhed i deres tilgodehavender, men vil få retsstilling som simple kreditorer, hvis K.A.B. går konkurs?«

*Svar:*

Jeg kan bekræfte, at de enkelte afdelinger i tilfælde af K.A.B.s konkurs alene vil få retsstilling som simple kreditorer for deres udlån.

K.A.B. vil imidlertid gennem statsgarantien opnå sikkerhed for, at selskabets tilgodehavender i Greve almindelige Boligselskab kan indfries, og lokalselskaberne har deri-

gennem – uanset deres stilling som simple kreditorer – sikkerhed for, at deres indlånte midler, set i forhold til de foretagne lånearrangementer vedrørende grundkreditterne, vil kunne tilbagebetales.

*Spørgsmål 21:*

»Kan ministeren bekræfte, at K.A.B.s kassekredit hos Handelsbanken er på almindelige vilkår og denne kan opsiges med kort varsel?«

*Spørgsmål 22:*

»Kan ministeren bekræfte, at K.A.B.s kassekredit hos Handelsbanken forfalder til indfrielse, hvis den misligholdes?«

*Svar:*

Den trækingsret – kassekredit – på op til 46 mill. kr., K.A.B. har i Handelsbanken, vil efter de foreliggende oplysninger blive ydet på almindelige vilkår for sådanne kreditter, dvs. med et opsigelsesvarsel på 14 dage. Banken har imidlertid i skrivelse af 13. december 1982 (optaget som bilag til boligstyrelsens redegørelse) til kammeradvokaten tilkendegivet, at banken vil undlade at foretage modregning i indeståender, som vedrører lejernes penge.

At kassekreditten kan opsiges, følger af almindelig bankkutyme og er således ikke noget specielt for den kreditfacilitet, der er stillet til K.A.B.s disposition. Det skal i den forbindelse understreges, at Handelsbanken ved præciseringen af vilkårene for trækingsretten har tilkendegivet, at afviklingen af trækingsretten, i det omfang den er udnyttet, finder sted gennem bebyggelse eller salg af pågældende arealer eller i forbindelse med statsgarantiens udløb ved udgangen af 1991.

Det er ligeledes almindelig bankpraksis, at kreditfaciliteterne forfalder til indfrielse i tilfælde af misligholdelse. Jeg kan således bekræfte, at dette også gælder for den omhandlede kredit.

*Spørgsmål 23:*

»Såfremt spørgsmål 21 besvares bekræftende, er ministeren da enig i, at Handelsbanken med en opsigelse af kassekreditten vil kunne iværksætte en effektivering af statsgarantien?«