

Til lovforslag nr. L 61. Betænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 4. februar 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om en saltvandssø i Margrethe Kog

(Af Erik Holst (S), Margrete Auken (SF), Dræbye (RV) m.fl.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med miljøministeren.

Udvalget har endvidere stillet en række spørgsmål til miljøministeren og landbrugsministeren, som disse har besvaret skriftligt. Nogle af disse besvarelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har derudover modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

De samvirkende sønderjyske Husmandsforeninger,
Fælleslandboforeningen for Nordslesvig,
Højer og Tønder kommuner,
Informationsgruppe Vadehavet,
Jacobsen, N. Kingo, professor, dr.phil.,
København,
Jørgensen, Gregers, politiassistent, fhv.
borgmester i Højer,
Landsjagtforeningen af 1923,
Sønderjyllands amtsråd og
Værn Vadehavet.

Miljøministeren har stillet 2 ændringsforslag af teknisk karakter, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Miljøministeren har endvidere over for udvalget fremsat følgende tekniske kommentarer, der relaterer sig til lovforslagets bemærkninger:

1. Ad almindelige bemærkninger punkt 1 (digeloven), sidste afsnit

Efter min opfattelse ville følgende formulering af sidste afsnit i punkt 1 have været udtryk for en mere præcis gengivelse af digelovens forudsætninger:

»Digeloven forudsætter således, at der på det inddigede areal etableres et reservoir til

opmagasinering af Vidåens vand i perioder, hvor slusen er lukket. Detailprojekt til indretning af dette reservoir er godkendt i det udvalg, som blev nedsat i henhold til digelovens § 5. Bortset fra en afvandingskanal gennem højvandsreservoiret, hvis udførelse efter henstilling fra fredningsstyrelsen midlertidigt er stillet i bero, er projektet udført ved Sønderjyllands amtsråds foranstaltning.«

2. Ad almindelige bemærkninger punkt 2.7. (udgifterne ved en saltvandssø (etablering og drift)), 4. afsnit samt ad bemærkningerne til § 2, første afsnit

I lovforslagets almindelige bemærkninger er anført under punkt 2.7. »udstillingsbygninger og andre anlæg«. Det kan oplyses, at der alene er tale om en udstillingsbygning ved Vidåslusen. Der bør ikke nu træffes beslutning om etablering af en overdækket udsigtsplatform som omtalt i lovforslagets bemærkninger til § 2, medmindre Kommissionen for De europæiske Fællesskaber forudsætter, at etablering af en udsigtsplatform er en kontraktmæssig betingelse for opnåelse af EF-tilskud. Spørgsmålet om etablering af publikumsfaciliteter syd for slusen vil derimod senere kunne tages op til fornyet vurdering på grundlag af de erfaringer, som indhøstes under driften af saltvandssøen og efter drøftelse med de berørte myndigheder.

Det forudsættes, at udstillingsbygningen efter nærmere forhandling mellem på den ene side miljøministeriet og på den anden side Sønderjyllands amtsråd, Højer kommune og Tønder kommune, vederlagsfrit vil kunne overdrages til amtsrådet og/eller kom-