

Til lovforslag nr. L 11. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 13. oktober 1982

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Bortfald af reguleringer, nedsættelse af dækningsgrad, forhøjelse af bidrag m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd. Udvalget har endvidere stillet spørgsmål til skriftlig besvarelse til socialministeren.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening,  
 Dansk Magisterforening, afd. 4 for arbejdsløse og timelønnede,  
 Dansk Typograf-Forbund, Fyns kreds,  
 Den Forebyggende Børneforsorgs Arbejdsløshedskasse,  
 En række fagforeningsformænd og fællestilidsmænd inden for Dansk Metalarbejderforbund,  
 Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg,  
 Fællestillidsmændene fra Århus flydedok, Lindø, Nakskov og Ålborg værfter,  
 Landsorganisationen af faglige pensionister og efterlønsmodtagere og  
 LO, Landsorganisationen i Danmark.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede og af mindretallet tiltrådte ændringsforslag. Mindretallet er bekendt med, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig denne indstilling.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Blandt mange ubehagelige indgreb og nedskæringer over for lønmodtagere, børnefamilier og mennesker med jævne indkomster er dette lovforslag det hårdeste og det mest uanstændige. Mindretallet kan under ingen omstændigheder medvirke til at gennemføre noget sådant.

Lovforslaget går ud på direkte nedsættelser af dagpengesatserne, forringelse af reguleringerne og forringelse af en række ordninger i gældende lovgivning (f.eks. afskaffelse af dagpenge ved vejrlig).

Lovforslaget har inden sin fremsættelse for folketinget ikke været forhandlet med landsarbejdsnævnet, hvilket er i klar modstrid med hidtidig praksis og krænkende over for det arbejdsmarked, man ønsker betydelige indgreb over for. Igen har man fået anskueliggjort den borgerlige mindretalsregerings arrogance over for arbejdsmarkedets parter og de spilleregler, der gælder her. »Vi alene vide«-holdningen er dobbelt farlig, når den praktiske viden om arbejdsmarkedet er begrænset.

Mindretallet har under udvalgsarbejdet presset på for at give landsarbejdsnævnet mulighed for at komme med en bedømmelse af lovforslaget, men det har regeringspartierne nægtet at efterkomme med det nedslående resultat, at de partier, der ønsker lovforslaget fremmet, er uden kendskab til en række af dets skadevirkninger.

Imidlertid er virkningerne af de direkte satsnedskæringer og forringede reguleringer for dagpengemodtagere og efterlønsmodtagere kendte. Et fald i disse gruppers levestandard med ca. 10 pct. er blevet påvist under udvalgsarbejdet. Herved føjes dobbelt skade til dem, der har indkomsttab på grund af