

slagets behandling. Det vil kun skabe forvirring, retsikkerhed for skatteyderne og deres finansierer samt unødige komplikationer for skattevæsenet, om loven skulle virke forskelligt i det andet og sidste år, hvor den er gældende, end i det første år.

På denne baggrund vil fremskridtspartiet modsætte sig enhver ændring i den to-årige lov nr. 63 af 10. marts 1982, og mindretallet indstiller derfor det nu foreliggende lovforslag til *forkastelse*.

Med hensyn til ændringsforslag vil fremskridtspartiets stillingtagen bero på, hvad der volder mindst ravage.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallene under nr. 1 og 4 og det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Egon Jensen (S), Lykkeitoft (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Poulsen (V), Fogh Rasmussen (V), Rahbæk Møller (SF), Marianne Bentsen-Pedersen (SF), Emmert Andersen (CD), Bente Juncker (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)):

1) I det foreslåede *stk. 3 til § 1* affattes *litra a)* således:

»a) Personer, der beskattes efter § 2 i lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Begrænset skattepligtige efter kildeskatteloven).«

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Poulsen (V), Fogh Rasmussen (V), Emmert Andersen (CD), Bente Juncker (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)):

2) I det foreslåede *stk. 3 til § 1* udgår *litra b)*.

Af et *mindretal* (Bakholdt (S), Camre (S), Egon Jensen (S), Lykkeitoft (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Rahbæk Møller (SF) og Mariane Bentsen-Pedersen (SF)):

3) I det foreslåede *stk. 3 til § 1* affattes *litra b)* således:

»b) Andre, hvis privatforbrug i indkomståret overstiger beløbsgrænsen i ligningslovens § 28, stk. 4, med mere end 50.000 kr.«

Af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Egon Jensen (S), Lykkeitoft (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Poulsen (V), Fogh Rasmussen (V), Emmert Andersen (CD), Bente Juncker (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)):

4) I det foreslåede *stk. 3 til § 1* affattes *litra c)* således:

»c) Personer, som nævnt i stk. 1, der udelukkende driver landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage i udlandet.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Loven om negativ indkomstskat for landbrugerens renteudgifter har bragt en væsentlig likviditetslettelse til landbrugserhvervet og derved bidraget afgørende til at rette økonomien op og bevare et værdifuldt produktionsapparat. Delvis på grund af større regnskabsmæssige underskud fra tidligere år end forudset er det offentliges udbetalinger vedrørende indkomståret 1981 blevet over 900 mill. kr., men forventes at blive langt mindre for indkomståret 1982. Derfor er der ikke grund til at tro, at den samlede beløbsramme for de to år væsentligt vil overstige de 1.100–1.200 mill. kr., som var forventet ved lovens vedtagelse. Et mindre antal skatteydere har dog haft mulighed for at få udbetalt meget store beløb i negativ indkomstskat, uanset at de kun i meget begrænset omfang er skattepligtige her i landet eller kun i yderst beskedent omfang er afhængige af landbrugserhvervet. Dette har bragt hele ordningen i miskredit.

Eksempler på virkningen af at have den begrænset skattepligtige med under loven for indkomståret 1981, der er fremdraget i offentligheden, viser entydigt, at det vil være rimeligt at udelukke denne gruppe – dvs. personer med bopæl i udlandet, der ejer landbrug i Danmark – fra adgangen til udbetalinger.

Både den tidligere og den nuværende skatteminister har også udtalt interesse for at be-