

sygetilfælde pr. barn og over den nuværende udnyttelsesgrad af disse ordninger – der antages at ligge betydeligt under fuld udnyttelse – er den offentlige besparelse ved afskaffelse af retten til fravær ved børns sygdom i de økonomiske beregninger til lovforslaget om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel (L 4) forsigtigt anslået til 100 mill. kr. på årsbasis for det offentlige. Ved fuld udnyttelse anslås udgiften ved ordningerne til 160 mill. kr. for det offentlige på årsbasis.

Ændringsforslagene vil altså medføre et offentligt provenutab på ca. 100 mill. kr. på årsbasis og i 1983 på ca. 70 mill. kr.

De økonomiske konsekvenser af ændringsforslag nr. 5 er indeholdt i de økonomiske bemærkninger til ændringsforslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel (L 4).

#### Til nr. 2

Udvidelsen af karensdageordningen er et naturligt led i det udvidede ansvar, som arbejdere, funktionærer og tjenestemænd bør have. Der vil kun for meget få familier kunne opstå problemer med indførelse af to karensdage, idet det normale antal fraværspærorer for disse grupper udgør to til tre.

En af fordelene ved selvrisikoordningen bliver, at samfundet ikke overbebyrdes med al den administration, som de første sygedage medfører. Naturligvis kan der være medborgere, hvis økonomi er så udhulet, at de ikke kan bære at være selvbetalere i blot en lille uges tid, f.eks. hvis de har haft hyppige tilbagefald af sygdom og/eller arbejdsløshed. Her må det almindelige sociale sikkerhedsnet træde til. Andre vil måske selv tegne frivillige forsikringer for at dække deres selvrisiko, og det skal staten naturligvis ikke blande sig i.

#### Til nr. 3

Ændringsforslaget tilsigter udelukkende at forhindre i titusindvis af stridigheder, der vil stå i forbindelse med fortolkningen om tilbagefald.

Efter mindretallets opfattelse vil der ikke opstå sociale problemer i forbindelse med afskaffelsen af »tilbagefaldsparagraffen«.

#### Til nr. 4

Det foreslås, at undtagelse fra karensdagen ved kronisk eller langvarig lidelse kun skal gælde i tilfælde, der er omfattet af en aftale efter dagpengelovens § 12.

Som begrundelse herfor kan det anføres, at der – såfremt der ikke foreligger en egentlig § 12-aftale – vil kunne opstå tvistigheder om dokumentationen for, at fraværet skyldes en kronisk eller langvarig lidelse, og at det fagretlige system – uden lægelig bistand – ikke er egnet til at behandle sådanne tvistigheder.

#### Til nr. 5

Det foreslås, at retten til løn for 1. hele fraværdsdag ikke bortfalder i tilfælde af arbejdsskade, som omfattes af lovgivningen om arbejdsskadeforsikring. Om de økonomiske konsekvenser henvises til bemærkningerne under nr. 1.

#### Til nr. 6

Den ved lovforslaget anvendte formulering er for vid, idet den rammer de ved landsstyret ansatte, hvis løn reguleres efter danske regler.

#### Til nr. 7

Mindretallet tilsigter, at loven også skal omfatte lønmodtagere på Færøerne og Grønland.

*Agnete Laustsen (KF) Lis Møller (KF) Hans Jørgen Holm (V) Henrik Toft (V)*

*Tove Niemann (FP) Inge Krogh (KrF) nfm. Yvonne Herløv Andersen (CD) fmd.*

*Birgith Mogensen (CD) Albertsen (S) Torben Lund (S) Lykketoft (S) Mette Groes (S)*