Bilag 2

Udskrift af
østre landsrets dombog

DOM

Afsagt den 5. marts 1982 af østre landsrets 4. afdeling (landsdommerne Graulund Hansen, Brink og Melchior (kst.))
4. afd. a.s. nr. 205/1981:

Anklagemyndigheden
mod
Ole Bøg Maisted

(CPR nr.)

Den af kriminalretten i Slagelse den 14. maj 1981 afsagte dom (P.S. 340/1980) er anket af Ole Bøg Maisted med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Der er i landsretten givet forklaring af tiltalte og vidnerne skatteinspektør Torgny Nordberg, pantefoged Erling Jensen, assistent Gregers Larsen, assistent Elsebeth Egeberg, fru Anny Maisted og fabrikant Harald Jensen.

Tiltalte og skatteinspektør Nordberg har forklaret som gengivet i dommen.

Tiltalte har yderligere forklaret, at han siden 1967 sammen med sin hustru havde drevet en kemisk virksomhed, som blev lukket den 30. september 1977. Udviklingen i branchen i forbindelse med omkostningskrævende miljøforanstaltninger havde nødvendiggjort dette. Tiltalte førte selv kassekladde for virksomheden og havde tidligere revisorbistand til regnskabsopstillingen. Han havde dog ikke ført sådan kassekladde i 1976, men baserede regnskabet på de foreliggende bilag, herunder navnlig bankbilag. Han benyttede tidligere årsregnskab som model.

Tiltalte havde den 7. marts 1977 fået en tilsigelse fra pantefogeden i anledning af en skatterestance på ca. 23.000,– kr., og det var i anledning heraf, han den 10. marts rettede henvendelse til pantefogeden. Da han den 14. marts afleverede selvangivelsen med regnskab og bilag til skatteinspektøren, havde han en samtale med denne af en varighed på ca. 20 minutter. Tiltalte er helt sikker på, at han fortalte skatteinspektøren, at der var tale om »lørdag-søndagsarbejde« og »hastværksarbejde«, og mener tillige, at han opfordrede ham til at ringe, såfremt han fandt, at der var noget galt. I hvert fald fremgik en sådan opfordring af den atmosfære, hvori samtalen førtes. Tiltalte mener ikke, at selvangivelsen var udfyldt, da han indfandt sig hos skatteinspektøren. De to relevante tal blev indført i blanketten under mødet på basis af det medbragte regnskab. Skatteinspektøren skrev en såkaldt § 55-ansøgning, som tiltalte underskrev.

Tiltalte har i sin lommekalender markeret, at han arbejdede med regnskab lørdag den 12. og søndag den 13. marts 1977. Søndag aften havde han besøg af en bekendt, Harald Jensen, og han har utvivlsomt fortalt Jensen om, hvad han havde arbejdet med. Efter tiltaltes erindring fandt mødet med skatteinspektøren sted mandag den 14. marts om formiddagen.

Den 14. april 1977 var han i folketinget. Da han må have deltaget i et gruppemøde kl. 11.30, har han af hensyn til sine forberedelser formentlig været i tinget i hvert fald kl. 9.00.