

Flertallet afgav i forbindelse med sin indstilling følgende mere principielle udtalelse:

»Med den tiltagende trafikintensitet finder flertallet det væsentligt, at folketingets medlemmer ikke svækker befolkningens respekt for de gældende færdselsregler, og ... har efter flertallets opfattelse tilsidesat de krav, man kan stille til et folketingsmedlem med hensyn til at efterleve de af ham selv eller andre i folketingsvedtagne lovbestemmelser, at han herved efter flertallets opfattelse er straffet for en handling, der i almindeligt omdømme gør ham uværdig til at være medlem af folketingsmedlem.«

Tinget vedtog flertallets indstilling om fortabelse af valgbarhed (Folketingets forhandlinger 1972-73, sp. 1380 ff.), men de forskellige opfattelser fandt også udtryk i stemmetalene, idet vedtagelsen skete med 88 stemmer for, 70 imod, mens 5 hverken stemte for eller imod.

(3) En stedfortræder, der blev indkaldt som midlertidigt medlem, men som ca. 3 år forinden for spirituskørsel i medfør af færdselslovens § 117, stk. 1, jfr. § 53, stk. 1, var idømt hæfte i 10 dage, og som var frakendt førerbeviset for et tidsrum af 1 år og 6 måneder.

I udvalgets betænkning (Folketingstidende 1980-81, tillæg B, sp. 131) udtalte et flertal, at det

»ser med betydelig strengthed på overtrædelse af færdselsloven ved kørsel i spirituspåvirket tilstand, men kan i det konkrete tilfælde indstille mandatet til godkendelse.«

Flertallets indstilling blev vedtaget af folketingsmedlemmerne med 110 stemmer mod 20 (Folketingets forhandlinger 1980-81, sp. 2270).

For det tredje har *tinget* i 2 tilfælde – og det er tillige de 2 eneste tilfælde af skattelovsovertrædelse, der har været behandlet – taget stilling til valgbarhedsspørgsmålet i forbindelse med den almindelige godkendelse af mandaterne efter nyvalg til folketingsmedlemmerne. Det drejer sig om følgende:

(1) Et medlem, der for overtrædelse af skattelovgivningen havde vedtaget at betale en bøde til staten og kommunen på henholdsvis 2.300 kr. og 900 kr. for groft uagtsomt for-

hold vedrørende indkomståret 1971. Bøden var fastsat til ½ gang skatten af den bødegivende difference.

Det foreløbige udvalg til prøvelse af valgene udtalte i sin betænkning (1973-74, 2. samling, tillæg B, sp. 1), at

»udvalget finder ikke, at den begærede handling gør ... uværdig til at være medlem af folketingsmedlem.«

Efter forhandlingen i tinget (1973-74, 2. samling, sp. 17 ff.), hvorunder det fra flere sider blev nævnt, at der ikke var tale om en forsættelig handling (svig), blev den pågældende godkendt som medlem af folketingsmedlem.

(2) Et medlem, der i henhold til skattekontrollovens § 13 havde vedtaget en bøde på 14.000 kr., en bøde, der var beregnet til ca. 2½ gange yderligere særlig indkomstskat.

I den mundtlige indstilling fra det foreløbige udvalg til prøvelse af valgene udtalte ordføreren for udvalget (Folketingets forhandlinger 1974-75, 2. samling, sp. 18 ff.) herom:

»Efter det for udvalget foreliggende har man ikke fundet grundlag for at antage, at der foreligger et forsætteligt forhold.

Hertil kommer, at hr. ... nu har været medlem af folketingsmedlemmerne fra december 1973, og at han nu er genvalgt ved det sidst afholdte folketingsvalg, og selv om denne omstændighed ikke kan anses for at være afgørende, mener udvalget på den anden side ikke, at man bør se ganske bort fra dette.

Under hensyn til det anførte er udvalget enig i, at den pågældende ikke nu betegnes som ikke-valgbar.

Jeg finder dog anledning til at påpege, at udvalget ikke hermed har taget stilling til behandlingen af tilsvarende sager i fremtiden.«

Den pågældende blev herefter godkendt som medlem af folketingsmedlem.

14. Hvad angår den for udvalget nu foreliggende sag bemærkes,

at det af de modtagne domsudskrifter fremgår, at Ole Maisted ved domstolene er fundet skyldig i overtrædelse af skattekontrollovens § 13, stk. 2, og er idømt en bøde på 63.700 kr. med forvandlingsstraf af hæfte i 20 dage,