

Til lovforslag nr. L 32. Betænkning afgivet af udvalget den 1. december 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland

(Efterforskning i kriminelle sager og fuldbyrdelse af domme m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har i denne forbindelse stillet spørgsmål til ministeren for Grønland, som denne har besvaret skriftligt. Tre af disse besvarelser er medtaget som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. I almindelighed har mindretallet respekt for, at lovforslag, der er anbefalet af det grønlandske landsting, også bør vedtages af det danske folketing. På den anden side kan det ikke være meningen, at folketinget reduceres til at blive ekspeditionskontor for sager, hvor myndigheden faktisk stadig påhviler Danmark.

De foreslåede ændringer af den grønlandske retsplejelov indeholder efter mindretallets opfattelse så afgørende ændringer i forhold til grønlandske traditioner, at de burde gøres til genstand for en mere omfattende debat. De svar, der er afgivet på udvalgets spørgsmål, giver efter mindretallets opfattelse ikke tilstrækkelig begrundelse for de foreslåede ændringer.

De betænkeligheder, mindretallet har, knytter sig til kapitlerne 1 og 5, hvorfor mindretallet foreslår lovforslaget delt i to dele: del A indeholdende ændringerne til kap. 1, 3, 5 og 6 og del B indeholdende ændringerne til kap. 7.

Mindretallet vil da indstille del B til vedtagelse i betragtning af det behov, der tydeligt er i Grønland, for at få skabt et klarere og mere tidssvarende retsgrundlag på det privatretlige område. Del A foreslås undergivet en ny behandling også i det grønlandske landsting på baggrund af folketingets behandling.

De betænkeligheder, mindretallet har til ændringerne i del A, knytter sig til:

1. Bestemmelsen om, at det er landsdommeren, der fastsætter antallet af domsmænd og suppleanter. Mindretallet mener, dette bør ske efter forhandling med landsstyret.
2. Reglerne om posttilbageholdelse og telefonaflytning.

Det fremgår af ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 3, at der ikke i praksis har været behov for telefonaflytning, hvorfor mindretallet finder, at bestemmelsen ikke bør indføres. Med hensyn til tilbageholdelse af postforsendelser åbner lovforslagets ordlyd op for tilbageholdelse i et ukendt stort antal sager. I ministerens svar henvises til nogle sager om indførelse af euforiserende stoffer, hvor politiet allerede i dag har mulighed for kontrol af bagage til Grønland. Mindretallet finder ikke i ministerens svar tilstrækkelig konkret begrundelse for at udvide politiets beføjelser så kraftigt, som lovforslaget lægger op til.

3. Regler om anholdelse og varetægtsfængsling.

Mindretallet finder, at disse afsnit indeholder for omfattende udvidelser af muligheden for tilbageholdelse af mistænkte. Det fremgår