

Med dette forslag fikseres den varige hjælp efter § 43 til et fast beløb, løsrevet fra forbindelsen med de sociale pensioner. Da formålet med den varige hjælp er at give en ydelse på pensionsniveau, har landsforeningen svært ved at se begrundelsen for forslaget.

For så vidt landsforeningens forslag til ændring af lovforslagets § 1, nr. 6, ikke imødekommes, skal landsforeningen gøre opmærksom på, at der kan forventes en stigning i antallet af klienter på varig hjælp og på grund af denne hjælps niveau et stærkt stigende antal sager om forhøjelse af hjælpen efter § 43, stk. 3, der vil belaste både kommuner og revaliderings- og pensionsnævn.

Ad § 1, nr. 1-8

Om de økonomiske konsekvenser af forslagene om ændring af kontanthjælpsreglerne skal landsforeningen generelt anføre, at man ikke er bekendt med, hvorledes den beregnede besparelse på 375 mill. kr. årligt er fordelt på de enkelte forslag, og at man ej heller kender den stramning af praksis, som socialministeriet ifølge bemærkningerne til lovforslaget vil gennemføre cirkulæremæssigt. Landsforeningen finder det derfor meget vanskeligt at vurdere de økonomiske virkninger af forslaget, herunder eventuelt afsmittende virkninger i opadgående retning på uddannelseshjælp efter § 42 og hjælp til enkeltudgifter efter § 40, stk. 1, og § 43, stk. 2.

Ad § 1, nr. 11

Generelt vil vedtagelsen af denne lovændring forøge de familiers udgifter, der har mindre børn anbragt i daginstitution. I hvilket omfang ændringen også vil være socialt skæv, er ikke til at vurdere, før de nye økonomiske grænser for fripladser er kendt.

Den gradvise fjernelse af eventuelle kommunale tilskud vil påvirke daginstitutionstaksterne landet over med forskellig styrke og afhængig af institutionstype. I nogle kommuner vil belastningen af børnefamilierne blive særlig stor.

Lovforslaget fjerner endvidere muligheden for, at der kan ske helt eller delvist bortfald af betalingen under hensyn til børnenes særlige behov for ophold i daginstitution. Denne ændring vil sandsynligvis forøge anvendelsen af lovgivningens andre muligheder for at betale for daginstitutionspladser væsentligt (f.eks. bistanndslovens § 40, stk. 2, og § 46, stk. 2). Det er et spørgsmål, om der kan opnås en besparelse af nævneværdig størrelse ved denne ændring. For kommunerne vil ændringen imidlertid betyde et større sagsarbejde, hvilket ikke er påregnet i lovforslaget.

Af tidsmæssige grunde har lovforslaget ikke været forelagt landsforeningens eller sammenslutningens bestyrelser, hvorfor der tages forbehold for bestyrelsernes eventuelle senere bemærkninger.

Det tilføjes, at landsforeningen og sammenslutningen, hvis det ønskes, gerne deltager i et møde med folketingets socialudvalg for at uddybe sine bemærkninger.

EVAN JENSEN

/ E. Krarup