

I alt	1,1	7,9	15,7	10,8	62,6	1,8	100	2080	101,45
-------------	-----	-----	------	------	------	-----	-----	------	--------

Spørgsmål 57:

Ministeren bedes oplyse, om forhøjelsen af forældrebetalingen fra 25 pct. til 35 pct. også gælder i forbindelse med legecentre, byggelejepladser etc.

Svar:

Efter bistanstlovens § 73, stk. 2, sidste punktum, kan der fastsættes en lavere betaling end 35 pct. for særlige grupper af institutioner. Bestemmelsen er ikke foreslået ændret.

Med hjemmel i denne bestemmelse er der i betalingsbekendtgørelsens § 1, stk. 4, fastsat følgende:

»For ophold i fritids- og ungdomsklubber fastsættes betalingen til højst 20 pct. af udgifterne. Ud over dette kontingent betales halvdelen af udgifter til materialer til hobbyvirksomhed og den fulde udgift til forplejning.«

Socialstyrelsen har oplyst, at legecentre, byggelejepladser etc. i almindelighed drives efter klubreglerne, og at forældrebetalingen fastsættes efter betalingsbekendtgørelsens § 1, stk. 4.

Der vil stadig være lovhjemmel til at opretholde denne betalingsordning.

Spørgsmål 120:

I ministerens cirkulære om kontanthjælp, som må forventes udsendt efter lovforslagets vedtagelse, vil der da være en angivelse af, at annoncering efter arbejde er en rimelig udgift?

Svar:

I svaret på spørgsmål 21 er det anført, at forslaget om varighedsbegrænsning måske kan tilskynde en modtager af kontanthjælp til i større omfang at reflektere på annoncer med stillingstilbud.

Det er derimod ikke nævnt, at den pågældende selv skulle annoncere efter arbejde, og der er således heller ikke i svaret lagt op til en regel, hvorefter der direkte skulle kunne ydes kontanthjælp til betaling af annoncer, hvorefter den pågældende selv søger efter arbejde.

Spørgsmål 129:

Er ministeren ikke af den opfattelse, at socialforvaltninger må bruge endnu flere ressourcer på råd og vejledning, når de pågældende falder for 9 måneders reglen, »med henblik på at undgå, at vedkommende fastholdes i en passiv tilstand«?

Svar:

Som det fremgår bl.a. af svaret på spørgsmål 24, er det også i dag en betingelse for hjælp efter § 43, at ansøgeren kan dokumentere sin tilknytning til arbejdsmarkedet.

Den omstændighed, at der foretages en omfordeling af personkredsen mellem § 37 og § 43, vil ikke i sig selv indebære et merarbejde for socialforvaltningen.

Forpligtelsen til at rådgive og vejlede vil derfor ikke antage en anden karakter som følge af, at *hjælpen* efter 9 måneder skal udmåles efter andre kriterier.

Spørgsmål 139:

Hvilke uudnyttede muligheder for at skaffe tilbud om arbejde er det at en socialforvaltning skal gøre kontanthjælpsmodtagere opmærksom på, som socialforvaltninger ikke allerede i dag gør opmærksom på?

Svar:

Det ligger ikke i svaret på spørgsmål 60, at socialforvaltningerne skal gøre kontanthjælpsmodtagerne opmærksomme på nye uudnyttede muligheder for at skaffe arbejdstilbud. Men det må antages, at personer, som går over fra hjælp efter § 37 til hjælp efter § 43 på grund af varighedsbegrænsningen, har bedre muligheder for at drage nytte af socialforvaltningens rådgivende virksomhed end de personer, som efter de hidtil gældende regler har fået hjælp efter § 43.

Spørgsmål 146:

I hvilket omfang ydes der socialpædagogiske daginstitutionspladser til indvandrerbørn?

Svar:

Socialstyrelsen oplyser, at der ikke centralt foretages opgørelse over, hvor mange ind-