

samfund, så længe det skal ske ved hjælp af det radikale venstres medvirken.

Tiden fremover vil vise, at når Danmark bliver sat under administration, så bliver vi tvunget til at fjerne alle ydelser, der gives på området her, men så har vi ikke muligheden for samtidig at kompensere ved hjælp af lavere skatter, muligheder for gode job til alle og lavrentefinansierede boliger.

Ét er, at folketingsflertal i de glade tressere og først i halvfjerdserne troede, at man i Danmark kunne plukke penge ned fra træerne, et andet er, at der ikke i dag kan blive flertal for erkendelse af fejltagelserne i tresserne og i halvfjerdserne.

Der hviler et tungt ansvar på de partier, der nu, medens det er absolut sidste udkald, ikke vil være med til rimelige ændringer af de sociale love, medens vi endnu har mulighed for selv at bestemme, hvorledes misbrugt af offentlige midler skal afvikles.

Der er åbenbart mange mennesker, som ikke forstår, at hvad staten skal udstrø i form af milde pengegaver, det skal betales af netop de samme mennesker, som skal modtage dråber fra pengeudstrøningsregnen.

Hvis ikke det netop er børnefamilierne, der betaler skatterne i Danmark, hvem er det så? Er der nogen, der ønsker, at byrderne skal væltes over på ungdommen, så de unge kan få lov at betale noget mere i skat, medens de er under uddannelse, eller er det efterlønsmodtagerne og pensionisterne, de vil have fat i, de folk, der taler så meget om hjælp til børnefamilierne? Eller vil man hævde, at det er landbrugere og andre erhvervsdrivende, der skal plyndres noget mere i skat, således at endnu flere konkurser og endnu mere arbejdsløshed bliver resultatet for børnefamiliernes fædre og mødre?

Når børnefamiliernes fædre og mødre tjener penge, bør de have lov at beholde pengene til at forsørge børnene med. Som det er nu, skal en del af lønindtægterne afleveres, først til direkte statsafgift på arbejdskraften (indkomstskatten). Når så resterne af løn skal bruges til varer til børnefamiliernes behov, kommer moms og punktafgifterne og gør det vanvittigt dyrt at have børn.

Fremskridtspartiet stemmer for ethvert forslag, der trækker i den retning, at de børnefjendske skatteyderfinansierede »børnetilskud og familieydelse« afvikles hurtigst muligt.

Et femte mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) kan ikke stemme for regeringens forslag om at nedsætte grænserne for udbetaling af børnetilskud og en skærpet aftrapning af ydelserne. I forvejen er børnefamilier i en stærkt presset situation på grund af de stigende priser overalt i samfundet.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Tove Niemann (FP)):

#### Til titlen

1) I *undertitlen* udgår «, afskaffelse af ungdomsydelse og indførelse af forhøjet og ekstra børnetilskud til de 16-17-årige».

#### Til § 1

2) *Nr. 1 og nr. 4-11 udgår.*

Af *socialministeren*, tiltrådt af et mindretal (Agnete Laustsen (KF), Lis Møller (KF), Hans Jørgen Holm (V), Henrik Toft (V), Yvonne Herløv Andersen (CD), Birgith Mogensen (CD) og Inge Krogh (KrF)):

3) I den under *nr. 12* foreslåede § 39 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Reguleringen efter § 39, stk. 3, 2.-5. pkt., foretages ikke på baggrund af reguleringspristallet for januar måned 1983 og reguleringspristallet for januar måned 1984. I stedet for foretages i 1984 og 1985 en forhøjelse af beløbet med 2 pct. af beløbet for 1983. Det samlede beløb afrundes til nærmeste kronebeløb, der kan deles med 1 million.«

Stk. 3-4 bliver herefter stk. 4-5.

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

#### Til nr. 2