

Til lovforslag nr. L 3. Betænkning afgivet af socialudvalget den 24. november 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser

(Nedsættelse af indkomstgrænse, ændret indkomstgraduering, afskaffelse af ungdomsydelse og indførelse af forhøjet og ekstra børnetilskud til de 16-17-årige samt ændret pristalsregulering)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. Udvalget har herunder stillet en række spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Som bilag er optrykt et af udvalget stillet spørgsmål og socialministerens svar herpå.

Udvalget har desuden modtaget mundtlig og skriftlig henvendelse fra Socialarbejdernes Fællesudvalg.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet skal i øvrigt anføre følgende bemærkninger:

Det er med tilfredshed konstateret, at regeringen med de stillede ændringsforslag har opgivet afskaffelse af ungdomsydelsen. Under udvalgsarbejdet er med stor sikkerhed dokumenteret, at regeringens oprindelige forslag vedrørende afskaffelse af ungdomsydelsen og erstatning heraf med forhøjet og ekstra børnetilskud ville have helt vilkårlige virkninger med byrderne lagt på de svageste grupper.

Socialdemokratiet har tidligere, som led i en anden økonomisk politik, været inde på,

at skærpelse af indtægtsgradueringen på børnetilskud kunne være en nødvendig besparelse. En besparelse af denne art vil netop ikke ramme de lavere indkomstgrupper.

En skærpet indtægtsregulering må imidlertid ses i den sammenhæng, hvori den indgår, og specielt i sammenhæng med andre af regeringens nedskæringsforslag, som vil ramme børnefamilierne hårdt. Alene begrundet i en sådan socialpolitisk helhedsvurdering må en skærpet indtægtsgraduering afvises.

Hertil kommer, at regeringen allerede har fået gennemført nedskæringer, som betyder en finanspolitisk stramning af et langt større omfang, end mindretallet finder er acceptabelt. Konsekvenserne for beskæftigelsen vil være meget alvorlige. Også af denne grund må mindretallet stemme imod.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) mener, at lovforslaget under udvalgsbehandlingen har vist sig at være endnu mere katastrofalt, end mindretallet gav udtryk for ved 1. behandling.

Børnetilskudsordningen, som den fungerer i dag, udgør en minimal støtte til økonomisk mere svagtstillede familier, som derved får større muligheder for at skabe nogle gode opvækstvilkår for deres børn. Denne støtte forringes betragteligt, hvis en nedsættelse af indkomstgrænsen og en ændret indkomstgraduering gennemføres på den måde, der er foreslået. Lovforslaget er efter mindretallets opfattelse præget af en usædvanlig fjendtlig-