

Til lovforslag nr. L 4. Betænkning afgivet af socialudvalget den 13. oktober 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(Karensdag, forlængelse af arbejdsgiverperioden, nedsættelse af dækningsprocent og maksimumsbeløb, varighedsbegrænsning m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret dels skriftligt og dels i samråd.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesråd,
Dansk Kvindesamfund,
En række fagforeningsformænd og fællestillidsmænd inden for Dansk Metalarbejderforbund,
Landsforeningen for Sukkersyge,
Socialarbejdernes Fælles Udvalg og
Teknisk Landsforbund.

Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Ministeren har tilkendegivet, at han vil gøre kommunerne opmærksom på, at man, i god tid inden sygedagpengeperioden ophører, skal overveje eventuelle revalideringsmuligheder i det omfang, der ikke er tale om tilkendelse af pension.

Ministeren tilkendegav endvidere, at en tilbundsgående vurdering af klienternes situation, herunder fremtidsudsigter, normalt vil kræve et antal undersøgelser, og at der derfor oftest vil blive tale om ydelse af forbigående hjælp i hvert fald i den første fase af hjælpen.

Ministeren har endelig oplyst over for udvalget, at forsikringspræmier for virksomheder omfattende af lovens § 11 på årsbasis ikke vil overstige 1,1 pct.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men kan tiltræde de under nr. 6, 14, 16, 17, 18, 21 og 22 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil i øvrigt nærmere redegøre for sin stilling til ændringsforslagene ved 2. behandling.

Mindretallet ønsker at fremhæve, at det afviser lovforslaget på grund af dets helt urimelige virkninger for mange forskellige grupper i vort samfund.

Blandt disse grupper rammes småbørnsfamilier og enlige forsørgere hårdt, når retten til 1. fraværsdag med løn eller dagpenge bortfalder, også under børns sygdom. En ret som for manges vedkommende er erhvervet via faglige overenskomster. Samtidig vanskeliggøres ligestillingen på arbejdsmarkedet grundet lovforslaget.

Da begrænsningen af løn/dagpenge under sygdom også skal gælde ved arbejdsskader, vil det ramme politifolk i tjeneste, idet asocial lovgivning skaber uro med stærke konfrontationer.