

#### 4) Ang. tvister mellem kommissionen og den danske regering

Disse bør forelægges af regeringen for markedsudvalget til underretning. Eksempel fra det forløbne år er tvister vedrørende danske egnsudviklingsområder og eksportfinansieringssystemet.

#### 5) Ang. ny dansk lovgivning

Markedsudvalget bør underrettes ved indhentning af EF-godkendelse af ny dansk lovgivning. F.eks. har ændringer i engsudviklingsstøtten ikke været forelagt markedsudvalget, på trods af at de udtryk for store ændringer i dansk lovgivning.

#### 6) Ang. offentlige høringer

Markedsudvalget bør foranstalte offentlige høringer om væsentlige områder inden for EF. I betragtning af forslag til store ændringer i EFs politik, som f.eks. kommissionens oplæg om de økonomiske ændringer i den økonomiske politik på mellemlang sigt og udviklingen i EF-samarbejdet, bør markedsudvalget være aktiv med hensyn til at tilrettelægge offentlige høringer om vigtige EF-sager. Det kan ikke være rimeligt, at alle diskussioner om EFs fremtidige politik kun foregår i EF-Parlamentet, som ikke har den ringeste indflydelse på den fremtidige politik.

#### 7) Ang. behandling af direktiver i folketingsalen

Mindretallet henviser til det tidligere af de radikale fremsatte forslag til beslutning om, at alle væsentlige direktivforslag behandles i

folketingsalen som en almindelig 1. behandling.

Mindretallet kan oplyse, at venstresocialisterne, som ikke er beretningsberettiget, tilslutter sig mindretallets udtalelse.

Et andet *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) mener stadig, at markedsudvalget fungerer dårligt.

Reelt er udvalget den eneste parlamentariske kontrol med hundredvis af ændringer af dansk lovgivning – og endda ændringer, som folketetinget ikke senere kan lave om på igen.

Derfor er det aldeles utilfredsstillende, at hele behandlingen oftest stort set består i en summarisk ministerredegørelse i sidste øjeblik, hvorefter ministeren har mandat til et eller andet ikke nærmere skriftligt fikseret, fordi der ikke i øjeblikket kan skabes flertal for helt at nægte ministeren det af ham søgte mandat.

Med hensyn til detaljer henvises især til fremskridtspartiets bidrag til markedsudvalgets tidligere årsberetninger.

I det siden sidste beretningsafgivelse forløbne år har EF-landene tilpasset sig London-beslutningen af 13. oktober 1981 om EPS. Dette er reelt såvel som i næsten alle formelle henseender en udbygning af det almindelige markedspolitiske arbejde, som EPS-behandlingerne både reelt og personelt er meget tæt sammenknyttet til. Derfor er det fremskridtspartiets opfattelse, at arbejde inden for EPS skal have samme relation til folketingets markedsudvalg som arbejde i EFs forskellige ministerråd.

P.u.v.

ARNE CHRISTIANSEN  
formand