

Til lovforslag nr. L 12, 13 og 14. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 12. oktober 1982

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m.v.

### II. Forslag til lov om stop for avancer m.v.

### III. Forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer

Udvalget har behandlet lovforslagene i nogle møder og har herunder haft samråd med industriministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Nogle af udvalgets stillede spørgsmål er tillige med ministerens besvarelse heraf optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har desuden modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesråd,  
 Danske Elværkers Forening,  
 Danske Fjernvarmeværkers Forening,  
 Forbrugerrådet,  
 Håndværksrådet,  
 Industrirådet og  
 Komgas I/S.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget samt Barsøe-Carnfeldt (UP)) lovforslagene til *vedtagelse* med de af industriministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (Barsøe-Carnfeldt (UP)) ønsker at udtale følgende:

Vedtages de nævnte lovforslag om begrænsning af udbytter og stop for avancer, vil dette uanset den tidsbegrænsede periode medføre, at en del af erhvervslivets naturlige investorer i denne periode vil foretrække at investere i passive, højtforrentede statsobligationer, pantebreve, købekontrakter m.v.

Da erhvervslivet netop i disse tider har et stort behov for nye kapitalinvestorer, som vil være med til at satse risikobetonet kapital for at skabe overskud og nye arbejdspladser, vil det være naturligt, at der i samme periode som foreslået i lovforslagene indføres en tilsvarende begrænsning af muligheden for at hæve afkast på statsobligationer, pantebreve, købekontrakter m.v. for på denne måde at begrænse kapitalinvestorerens vandring fra erhvervslivet som investeringsområde til passive papirer.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Ved 1. behandling af lovforslagene gav mindretallet udtryk for, at lovforslagene ikke skabte en balanceret indkomstudvikling. Det mener mindretallet stadig.

Hvad angår holdningen til L 12 (forslag til lov om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m.v.), henviser mindretallet til sine bemærkninger ved 1. behandling.

Med hensyn til L 13 (forslag til lov om stop for avancer m.v.) er det helt klart fremgået under udvalgsarbejdet, at regeringen ikke ønsker at ændre lovforslagene således, at lønmodtagerne ikke rammes dobbelt, nemlig ved en meget lempelig avancelovgivning og et vidtgående indgreb i lønoverenskomsterne og på forskellige sociale områder. Dertil kommer, at varigheden af indgrebet over for lønmodtagerne er 2 år og 5 måneder, og at avanceloven gælder i 5 måneder.