

## Underbilag

MOGENS GLISTRUP

Virum, den 28. juni 1963

Den europæiske menneskerettighedsdomstol  
ved domstolens forberedende organ  
Den europæiske menneskerettighedskommission,  
ved Det europæiske Råds generalsekretær  
Europarådets bygning,  
Strasbourg  
Frankrig

Mogens Glistrup, Hummeltoftevej 125, 2830 Virum, Danmark, anklager herved statsminister Poul Schlüter, Christiansborg Slot, 1218 København K, Danmark, på vegne Den danske Stat, for i perioden siden 30. januar 1971 vedholdende og groft at have krænket mine menneskerettigheder ved systematisk og på alle leder og kanter at berøve mig den retsbeskyttelse og de retsgarantier, som tilkommer individet i henhold til gældende traktater og de internationale minimumskrav til sikring af den enkeltes retssikkerhed. Forfølgelsen, som stadig står på, må opfattes som én helhed.

*Sagsfremstilling:*

Et noget lignende anklageskrift indgav jeg (domstolens jr. nr. 8464/79) den 9. november 1978 fulgt op af supplerende anklagemateriale i skrivelser af 30. november 1978, 29. december 1978, 5. oktober 1979 og 11. december 1979.

De pågældende skrivelser førte til en meddelelse af 30. januar 1980 fra domstolen om, at den den 3. december 1979 havde besluttet, at klage først kunne indgives, når sagen havde været afgjort af den højeste nationale retsinstans i Danmark. Dette er nu sket - ved Højesterets dom af 22. juni 1983 i sag nr. 482/1981.

Jeg fremsætter derfor på ny klagen og henviser i første række til mine foran anførte klageskrivelser og de dertil hørende bilag nr. 1 til 130.

Jeg fastholder altså de tidligere fremsatte 19 klagepunkter. Men må på grundlag af det derefter passerede yderligere fremføre følgende klagepunkter:

20. Jeg er med urette blevet afskåret fra at fremføre mine beviser under retssagen.

21. Jeg blev nægtet adgang til i landsretten at fremføre de argumenter, som taler til mit forsvaret.

22. Landsretten anvendte en helt ny fiktionsteori uden at give parterne adgang til nærmere at udtale sig om denne og fremskaffe oplysninger og bevismateriale vedrørende den nye fiktionsteoris nærmere indhold.

23. Højesteret afslog med urette 21. januar 1981 min begæring om at få beskikket andre forsvarere for landsretten.

24. De såkaldte forsvareres forhold udviklede sig aldeles skandaløst i perioden ca. 10. marts til 1. maj 1981.

25. En eller flere af domsmændene for landsretten savnede den fornødne habilitet.

26. Straffelovens § 163 blev taget i anvendelse, uden at jeg fik adgang til at imødegå anklagen for overtrædelse heraf.

27. Landsretten afskar mig fra at afgive forklaring i videre omfang end tilstedeligt i en fair retspleje.

28. Skattemyndighederne nægtede at tilvejebringe fornødent materiale vedrørende det af landsretten opfundne og derefter af anklagemyndigheden godtagne nye fiktionsbegreb.

29. Anklagemyndigheden nægtede mig adgang til at få dokumenteret de forhold, som landsretten påstod jeg havde bevisbyrden for.