

### Udskrift af Højesterets dombog

I 482/1981

Rigsadvokaten mod Mogens Glistrup

I tidligere instanser er afsagt dom af Københavns byrets 25. afdeling den 17. februar 1978 og af Østre Landsrets 3. afdeling den 23. november 1981.

I denne sag blev af Højesteret onsdag den 22. juni 1983 afsagt sådan

*dom:*

Den i denne sag af Østre Landsret afsagte dom er med justitsministeriets tilladelse indanket for Højesteret af tiltalte og derefter af anklagemyndigheden.

I pådømmelsen har deltaget syv dommere: Høyrup, Thygesen, Bjerregaard, Torben Jensen, Bangert, Kardel og Else Mols.

Ved landsrettens dom blev tiltalte dømt for følgende:

*Forhold I nr. 4-6* for overtrædelse af lov nr. 392 af 12. juli 1946 § 13, stk. 1, ved i sine selvangivelser for årene 1966, 1967 og 1968 at have givet urigtige oplysninger om renteudgifter og tab ved aktiesalg, i alt for 523.019 kr., med det formål gennem uberettigede fradrag i den skattepligtige indkomst at unddrage det offentlige et betydeligt beløb i skat.

*Forhold I nr. 7-8* for overtrædelse af straffelovens § 163 ved i sine selvangivelser for årene 1969 og 1970 – hvor skatteyderne på grund af overgangsreglerne ved indførelsen af kildeskat kunne have fordel af at selvangive størst mulig indtægt – at have givet urigtige oplysninger om sine indkomstforhold, således at nettoindtægten for de to år tilsammen blev angivet 787.495 kr. for højt.

*Forhold I nr. 9* for overtrædelse af straffelovens § 289, jfr. skattekontrollovens § 13, stk. 1, ved i sin selvangivelse for året 1971 at have givet urigtige oplysninger om rentebetalinger, således at hans indkomst blev angivet 1.800.777 kr. for lavt med det formål at unddrage det offentlige et betydeligt beløb i skat.

*Forhold I nr. 10* for overtrædelse af de samme bestemmelser ved i sin selvangivelse for året 1972 at have givet urigtige oplysninger om rentebetalinger, således at hans indkomst blev angivet 4.336.383 kr. for lavt med det formål at unddrage det offentlige et betydeligt beløb i skat.

*Forhold II* for overtrædelse af kildeskatte-lovens § 75, nr. 2, jfr. § 74, stk. 2, jfr. § 53, stk. 1 og 3, ved som led i systematiske skatteunddragelser for en klientkreds at have givet urigtige oplysninger om lån og renteudgifter til brug for ansættelsen af klienternes foreløbige skat.

Endvidere for overtrædelse af kontrollovens § 14, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, samt straffelovens § 289, jfr. skattekontrollovens § 13, stk. 1, ved som led i systematiske skatteunddragelser for en klientkreds at have givet urigtige oplysninger – især om lån og renteudgifter – til brug i klienternes selvangivelser.

Der blev i disse tilfælde for 33 klienter uberettiget opnået skattebesparelser på 932.253 kr. og søgt opnået yderligere besparelser på 2.398.993 kr.

*Forhold III nr. 1* for overtrædelse af kildeskatte-lovens § 74, stk. 1, nr. 1, jfr. § 46, stk. 1 og 2, 1. pkt., ved i årene 1970, 1971 og 1972 som arbejdsgiver for advokat Bent Markers ikke at have indeholdt foreløbig skat ved udbetaling af løn.

*Forhold III nr. 2* for overtrædelse af kontrollovens § 14, stk. 2, og straffelovens § 289, jfr. skattekontrollovens § 13, stk. 1, ved at have tilvejebragt urigtige oplysninger til brug ved selvangivelserne for årene 1971 og 1972 for Bent Markers og dennes hustru og derved medvirket til, at oplysningerne gennem deres selvangivelser blev videregivet til skattemyndighederne, hvorved det offentlige søgtes unddraget et betydeligt beløb i skat.

*Forhold IV* for overtrædelse af straffelovens § 296, stk. 1, nr. 2, ved i 2.393 anmeldelser til Aktieselskabs-Registeret om registrering af aktieselskaber eller om kapitaludvidelser urigtigt at have angivet, at selskaber-