

Til beslutningsforslag nr. B 114. Betænkning afgivet af udvalget til valgs prøvelse den 28. juni 1983

Betænkning og indstilling

fra udvalget til valgs prøvelse

(vedrørende Mogens Glistrup)

1. I skrivelse af 21. maj 1974 til folketingets formand anmodede justitsministeren om *folketingets samtykke* til, at der rejstes tiltale mod folketingsmedlem Mogens Glistrup for overtrædelse af straffeloven, skattekontrolløven og kildeskatteloven.

Skrivelsen blev i overensstemmelse med forretningsordenens § 25, næstsidste punktum, henvist til udvalget for forretningsordenen, der afgav betænkning og indstilling den 7. juni 1974 (Folketingstidende 1973-74, 2. samling, tillæg B sp. 769).

I betænkningen indstillede et flertal (udvalget undtagen fremskridtspartiets medlemmer), at folketinget gav samtykke til, at justitsministerens anmodning blev imødekommet, og flertallet udtalte videre:

»Flertallet finder, at det for folketinget forelagte materiale udgør et tilstrækkeligt grundlag for folketingets bedømmelse af, om samtykke til tiltalerejsning bør gives. Flertallet finder ikke, at der i sagen foreligger sådanne særlige forhold, som kunne begrunde en fravigelse af folketingets sædvanlige praksis, gående ud på, at samtykke til tiltale efter grundlovens § 57, 1. pkt., gives.«

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtalte derimod i betænkningen, at det

»finder ikke, at det hidtil i sagen tilvejebragte materiale udgør sædvanligt og tilstrækkeligt grundlag for, at der kan meddeles samtykke i medfør af grundlovens § 57.«

og mindretallet indstillede derfor,

»at samtykke i henhold til § 57 ikke meddeles på det hidtil i sagen tilvejebragte grundlag.«

Flertallets indstilling blev sat til eneste behandling i tinget den 12. juni 1974 (Folketingets forhandlinger 1973-74, 2. samling, sp. 7592 ff).

Under forhandlingen blev der (sp. 7605) af Lindholt (FP) fremsat et forslag om motiveret dagsorden med følgende ordlyd:

»Idet folketinget udtaler, at spørgsmålet om ophævelse af hr. Glistrups immunitet ikke er modent til folketingets stilingtagen på nuværende tidspunkt og på det foreliggende grundlag, tilbagesender tinget sagen til fornyet udvalgsbehandling

og går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Efter forhandlingens afslutning blev der først stemt over det fremsatte dagsordensforslag. Denne afstemning, der efter anmodning fra 21 medlemmer af fremskridtspartiet foretoges ved navneopråb, havde til resultat, at det nævnte dagsordensforslag forkastedes, idet 27 stemte for, 133 imod, mens 1 hverken stemte for eller imod og 18 var fraværende.

Der stemtes derefter, ligeledes ved navneopråb, over udvalgsflertallets indstilling, der vedtoges, idet 134 stemte for, 26 imod, mens 2 hverken stemte for eller imod og 17 var fraværende.

2. Efter at Mogens Glistrup ved anklageskrift af 17. juni var sat under tiltale ved Københavns byret, anmodede justitsministeren i skrivelse af 10. september 1974 om folketingets *samtykke til*, at der i en *tillægsanklage* rejstes tiltale mod Mogens Glistrup for nogle yderligere forhold.

I en betænkning af 17. oktober 1974 fra udvalget for forretningsordenen (Folketings-