

Bilag 2

Fremskridtspartiets forslag

Markedsudvalgets mandatafgivelser er en særdeles alvorlig sag.

Har en minister sagt ja i EF, gælder ingen som helst fortrydelsesret. Hverken for nuværende eller kommende folketing.

Men alle partier, der sidder i eller har sidet i regeringen siden den danske indtræden i EF, har affærdiget problemet. Letfærdigt, overfladisk og ansvarsløst.

Fra og med den 28. maj 1976 har fremskridtspartiet gang efter gang advaret. Bl.a. i markedsudvalgets årlige beretninger. Fremskridtspartiet hilser derfor med glæde det fremskridt, at også de fem synderpartier nu har opdaget, at der er problemer. Men de tiltag, som hele underudvalget har kunnet enes om, er alt for små til, at de blot tilnærmedesvis indebærer en tilfredsstillende løsning.

Fremskridtspartiet stiller derfor følgende 10 supplerende forslag, hvoraf de første 6 er systematiseret i relation til en sagsbehandlings tidsfølge:

- 1) Markedsudvalgsmedlemmerne orienteres løbende langt bedre end hidtil om de store – indviklede og vanskeligt tilgængelige – EF-problemer.

De sager, som forelægges i markedsudvalget, er tidligere behandlet mange gange i forskellige organer. Typisk bl.a. det pågældende specialudvalg, EF-embedsmandsudvalget og regeringens markedsudvalg.

Til brug for det besluttende organ – folketingets markedsudvalg – er der et betydeligt behov for, at medlemmerne kan forberede sig bedst muligt. Det er jo ofte vidtrækkende forhold, der skal bedømmes på kort tid. Meget hyppigt sker det alene på grundlag af mundtlige forelæggelser af vidt forskellig kvalitet.

På denne baggrund vil det så ganske givet være en forbedring, at folketingets

markedsudvalg løbende får omdelt de notater, der måtte være udarbejdet vedrørende det pågældende spørgsmål, f.eks. fra behandlingen i EF-embedsmandsudvalget og/eller i regeringens markedsudvalg.

Fremskridtspartiet indstiller derfor, at sådanne notater ud over at gå til de pågældende udvalgs medlemmer tillige tilstilles folketingets markedsudvalg, når der i det konkrete tilfælde ikke er afgørende grunde, som taler herimod.

Af sådanne grunde kan især fremhæves, at der er tale om et foreløbigt notat, der vil blive erstattet af et mere fyldestgørende og ajourført notat i rimelig god tid, før sagen forelægges i folketingets markedsudvalg.

Endvidere kan notater indeholde oplysninger om intern uenighed inden for regeringen eller måske spørgsmål vedrørende fortrolige, igangværende drøftelser med fremmede lande. I så tilfælde kan der opstå spørgsmål om, at det pågældende notat enten slet ikke skal tilstilles folketingets markedsudvalg eller alene tilstilles folketingets markedsudvalg i ekstraktafskrift. Med hensyn til ekstrahevinger vil det selvsagt ofte være sådan, at indstillinger om påtænkte danske maksimum- eller minimumkrav til brug for forhandlingerne har mindre interesse for markedsudvalget og derfor bør udelades for ikke at få en yderligere risiko for, at oplysninger herom slipper ud til vore forhandlingspartnere.

- 2) Markedsudvalgets møder optages i deres helhed på bånd.
- 3) Enhver mandatsøgende minister skal udtrykkeligt angive med et tal, hvor mange mandater han ønsker til hvert eneste ministerrådsmøde i EF.
- 4) Ved afslutningen af ministeroplægget oplæser udvalgsformanden, hvad indhol-