

mindretallenes forslag. De anførte skøn er således behæftet med betydelig usikkerhed.

Dommerforeningen har sammenfattende udtalt, at det på grund af de vanskeligt overskuelige virkninger af mindretalsforslagene ville være at foretrække, at man i overensstemmelse med lovforslaget i første omgang nøjedes med at henlægge afgørelser om udvisning på grund af strafbart forhold til domstolene. Hvis en prøvelse af de administrative afgørelser imidlertid ønskes indført, bør reglerne for prøvelsen udformes som foreslået af mindretal I (højesteretspræsident Peter Christensen). Justitsministeriet kan tiltræde denne vurdering.

Spørgsmål 109:

Har ministeren overvejet at fastsætte grænser for et udvisningstilholds længde?

Svar:

Efter lovforslagets § 31, stk. 1, medfører en dom eller en beslutning, hvorved en udlænding udvises, at udlændingens visum og opholdstilladelse bortfalder, og at udlændingen ikke uden tilladelse på ny må indrejse og opholde sig her i landet (indrejseforbud). Indrejseforbudet kan tidsbegrænses og skal i så fald udløbe en 1. januar eller en 1. juli.

Lovforslaget indeholder ikke regler om indrejseforbudets varighed.

I den gældende udlændingebekendtgørelses § 54 er der nærmere fastsat regler om varigheden af indrejseforbud (udvisningstilhold).

Efter denne bestemmelse er udvisningstilholdets længde i almindelighed 3 år, dog således at der ved udvisning i alvorligere tilfælde, nemlig i forbindelse med kriminalitet eller stats sikkerhed, meddeles tilhold i fem år, ti år eller for bestandig.

Om praksis vedrørende indrejseforbud henvises til betænkning nr. 882/1979 s. 203-204.

Efter lovforslaget vil der ved beslutning om udvisning truffet ved dom samtidig blev truffet afgørelse om indrejseforbudets varighed. Lovforslaget overlader det således til domstolene nærmere at fastlægge en praksis med hensyn til varigheden af indrejseforbud truffet i forbindelse med en dom.

Efter lovforslaget vil der ved en administrativ beslutning om udvisning truffet af

tilsynet med udlændinge – med rekursmulighed til justitsministeriet – blive truffet afgørelse om indrejseforbudets varighed.

Der er ikke ved lovforslaget tilsigtet nogen ændring af den hidtidige administrative praksis ved meddelelse af indrejseforbud. Længden af tilholdet vil fortsat være afhængigt af karakteren og alvoren af den eller de forhold, der har betinget udvisning.

Det er justitsministeriets hensigt, såfremt lovforslaget vedtages, i en ny udlændigebekendtgørelse at opretholde de gældende regler for længden af indrejseforbud, dog med undtagelse af den kategori af afgørelser, der efter forslaget fremtidig skal træffes af domstolene, jfr. ovenfor.

Spørgsmål 115:

Hvad forstås ved »længere varighed« i ministerens ændringsforslag til § 9 (§ 9, stk. 1, nr. 2)?

Svar:

I § 9, stk. 1, nr. 2, i justitsministerens ændringsforslag til forslag til udlændingelov er det bestemt, at en udlænding, som samlever på fælles bopæl i ægteskab eller i fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person, har ret til at få udstedt opholdstilladelse.

Som det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, indebærer denne, at de gældende regler i udlændingebekendtgørelsens § 25 om familiesammenføring med visse ændringer overføres til loven.

Bestemmelsen i udlændingebekendtgørelsens § 25 om familiesammenføring er udformet i overensstemmelse med udlændingelovudvalgets forslag i betænkning nr. 882/1979. Om baggrunden for bestemmelsen kan henvises til betænkningens side 18 og 78 ff.

Tilsynet med udlændinge og justitsministeriet har ved afgørelsen af, om et bestemt samlivsforhold kan anses at have haft en »længere varighed«, foretaget en konkret vurdering af de nærmere omstændigheder omkring samlivet, herunder fastheden af det. Man har ikke i praksis indført nogen fast tidsgrænse for samlivets varighed som betingelse for at opnå opholdstilladelse, men det har dog som et vejledende udgangspunkt været lagt til grund, at et samliv normalt skal