

Bilagshæfte til bet. o. beslutn. vedr. aktstykke nr. 9

er i strid med gældende lovgivning, eller som savner fornøden hjemmel i lov, jfr. herved *Budgetvejledning 1979* under pkt. 34.

I praksis har denne fremgangsmåde typisk været anvendt, når der har været tale om at fravige bestemmelser i lønnings- og normeringslove, tilskudslove og lignende.

3. Der er således efter justitsministeriets opfattelse intet statsretligt til hinder for, at de nævnte bestemmelser i loven om generelle tilskud til kommunerne fraviges ved den foreslåede tekstanmærkning.

Spørgsmål 8:

Hvorfor anviser regeringen kun besparelser på 2,5 mia kr., mens bloktilskuddene reduceres med 3 mia kr. (indtægten på de 3 mia kr. er optaget på de kommunale budgetter)?

Svar:

I regeringens spareplan indgår kommunale og amtskommunale besparelser for 1983 opgjort til ca. 2,5 mia kr. i 1983 pris- og lønniveau. Regeringens indkomspolitik medfører desuden, at reguleringen af bloktilskudspuljen for de forventede pris- og lønstigninger i 1983, som blev godkendt af finansudvalget ved Akt 473 11/8 82, nu må anses for at være ca. 600 mill. kr. for høj. Der er således tale om kommunale besparelser på i alt godt 3 mia kr., hvilket svarer til den foreslåede bloktilskudsreduktion.

Spørgsmål 9:

Regeringens vurdering af tilpasningen imellem besparelser og bloktilskudsreduktion i den enkelte kommune ønskes. Skal »tabere« låne penge, hvis de ikke har likviditet nok til at finansiere tabet?

Svar:

Det er som nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslaget indgået i regeringens overvejelser at fordele nedsættelsen af bloktilskuddet efter den enkelte kommunes/amtskommunes sparemuligheder.

Dette ville dog være forbundet med meget

betydelige vanskeligheder, idet spareplanen består af en række forslag, hvis virkninger er forskellige. Man har desuden ikke konkret kendskab til de mængdemæssige forudsætninger samt standarder og normer, betalings-takster m.v., der ligger til grund for den enkelte kommunes/amtskommunes vedtagelse af budgetter for 1983. Det bemærkes i den forbindelse at de specificerede budgetter for 1983, hvori disse størrelser er oplyst, først indberettes i november 1982.

Hertil kommer, at en del af forslagene forudsætter en aktiv medvirken fra kommunalbestyrelserne for at kunne gennemføres. Regeringen har derfor ikke mulighed for en konkret vurdering af tilpasningen i den enkelte kommune mellem de besparelser, der direkte muliggøres af spareplanen, og den foreslåede bloktilskudsreduktion. Det kan ikke udelukkes, at der i en del kommuner kan være tale om, at besparelserne ikke i fuldt omfang vil svare til bloktilskudsreduktionen.

Det skal dog fremhæves, at det valgte fordelingskriterium efter regeringens skøn er det, der bedst tilpasser bloktilskudsreduktionen i den enkelte kommune til sparemulighederne, bl.a. fordi kommuner med et højt serviceniveau pålægges de største besparelser. Ingen fordelingsnøgle vil kunne bevirke fuld overensstemmelse mellem sparemulighed og bloktilskudsbeskæring, hvorfor kommuner, der ikke kan finansiere det derved opståede tab på anden vis, eventuelt må henvises til at optage lån.

Spørgsmål 10:

På baggrund af forskelligt materiale er udarbejdet følgende oversigt over de samlede virkninger af aktstykket og indkomspolitikken på den kommunale økonomi.

Der ønskes en korrekt opstilling efter samme principper, både i januar 1982-priser og i løbende priser for 1983.

Opstillingen ønskes både for det kommunale område som helhed og for det amtskommunale, det primærkommunale og København, Frederiksberg i særdeleshed.