

## Bilag nr. 10

## Citater

## 1. Lovforslagets bemærkninger.

## III. Lovforslagets indhold

»Regeringen kan i vid udstrækning tilslutte sig de vurderinger . . . , der tilsigter at understøtte decentraliseringen« . . . »ved at bidrage til et mere ensartet forhold mellem den skat, der udskrives i kommuner – og den service, der ydes herfra.«

Som vist i udvalgets betænkning indebærer dette, at alle kommuner, når forskellene i deres udgiftsbehov er udlignede, bør have et nogenlunde ens grundlag at udskrive skat på, hvis skatteprocenten skal være udtryk for serviceniveauet. Man vil herved nærme sig en situation, hvor den enkelte kommune tildeles et for alle kommuner ens grundlag (i forhold til udgiftsbehov) at udskrive skat på.

## 2. Betænkning nr. 963 om kommunal udligning og tilskud til kommuner.

Side 19, venstre spalte, 3. afsnit:

»Udvalget kan derimod ikke anbefale, at selskabsskatten indgår i udligningen, så længe den kommunale andel kun svarer til 6 pct. af den skattepligtige selskabsindkomst, idet den kommende egeninteresse i ligningen i så fald ville blive beskeden«.

## Svar:

1. Brørup kommunes skrivelse indeholder en række synspunkter, af hvilke især må fremhæves følgende:

- 1) Lovforslaget vil ikke reducere uligheden mellem kommunerne, men vil i visse henseender forøge den, især fordi kommuner med små beskatningsgrundlag bliver ugunstigt stillet. Dette menes at være i strid med forslagens erklærede formål.
- 2) Det foreslås, at udligningsniveauet for både beskatningsgrundlag og udgiftsbehov sættes væsentligt op, og at selskabsskatten inddrages i skattegrundlagsudligningen. Alternativt foreslås statstilskuddet fordelt efter et beskatningsgrundlag, der er korri-

geret under hensyn til tilskud/tilsvar i den mellemkommunale beskatningsgrundlagsudligning.

Hertil bemærkes:

ad 1). I bilaget til skrivelserne, p. 5, har Brørup kommune foretaget forskellige beregninger af, hvilket beskatningsniveau en kommune med et lavt beskatningsgrundlag må have for at opnå det gennemsnitlige serviceniveau. Der er ikke her taget hensyn til regionale forskelle i prisniveauet. Uanset dette viser beregningerne dog, at en sådan kommune – også efter det foreslåede system – må holde et beskatningsniveau over gennemsnittet.

Kommunen hævder, at dette er i strid med lovforslagets erklærede formål.

I lovforslagets bemærkninger hedder det om formålet:

»Regeringen kan i vid udstrækning tilslutte sig de vurderinger, udvalget har givet af det eksisterende system, og de forslag, udvalget har stillet. Regeringen har specielt hæftet sig ved den principielle målsætning, der har været lagt for udvalgsarbejdet: at det overordnede formål for tilskuds- og udligningssystemet som led i det samlede kommunale finansieringssystem må være at understøtte decentraliseringen og den prioritering af forbruget af offentlige midler, som finder sted lokalt, ved at bidrage til et mere ensartet forhold mellem den skat, der udskrives i kommuner og amtskommuner, og den service, der ydes herfor.

Som vist i udvalgets betænkning indebærer dette, at alle kommuner, når forskellene i deres udgiftsbehov er udlignede, bør have et nogenlunde ens grundlag at udskrive skat på, hvis skatteprocenten skal være udtryk for serviceniveauet. Man vil herved nærme sig en situation, hvor den enkelte kommune tildeles et for alle kommuner ens grundlag (i forhold til udgiftsbehovet) at udskrive skat på.

Regeringen finder det vigtigt at understrege, at en sådan udjævning af skattegrundla-