

den må være henvist til kategorien »de særligt vanskeligt stillede kommuner«.

Konsekvenserne heraf, når tillige den økonomisk forpligtende byrde i henseende til den amtskommunale beskatning tages i betragtning, vil meget vel kunne blive, at der i en meget lang årrække overhovedet ikke bliver midler til den anlægsvirksomhed som man har i efterslæb, når sammenlignes med andre kommuner af tilsvarende størrelse og sammensætning i hovedstadsområdet.

For udligningen som helhed skal gøres opmærksom på, at lovforslaget ikke tager tilstrækkeligt hensyn til pris- og lønforskelle på landsdelsplan.

Med venlig hilsen

P. k. v.

Henry Berg Olsen

borgmester

/ G. Storm Christensen

Adm. chef

Folketingets kommunaludvalg

Svar:

1. *Kommunernes Landsforening* udtaler i skrivelse af 11. marts 1983 sin tilslutning til, at der afsættes en pulje til udligning af de virkninger, der overstiger  $\frac{1}{2}$  skatteprocent for den enkelte kommune.

Efter landsforeningens opfattelse bør den øvre grænse på  $\frac{1}{2}$  procentpoint for skattestigninger som følge af den foreslåede systemomlægning være gældende i mindst 3 år.

Derudover finder Kommunernes Landsforening, at reguleringen af de generelle tilskud i fremtiden – modsat hidtidig praksis – også bør ske under hensyntagen til ændringer i skattefordelingen mellem staten og kommunerne.

Endvidere er det landsforeningens opfattelse, at tilskuddet løbende bør reguleres på basis af aktuelle tal for den kommunale pris- og lønudvikling.

Endelig finder Kommunernes Landsforening »det rigtigst, at alle reguleringer under hensyntagen til udviklingen i statens og kommunernes økonomiske situation kræver særlig lovhjælp, og at dette ikke kun skal gælde større ændringer«.

Indenrigsministeren opfordres til i forbindelse med lovens eventuelle vedtagelse at søge sikret, at lovens gennemførelse på intet tidspunkt får de uheldige virkninger, som tabellerne i bilag 1 nu angiver, og at lovens byrdefordelmæssige virkninger ikke på noget tidspunkt bliver højere end maksimalt  $\frac{1}{2}$  skattepoint for den enkelte kommune.«

Meddeles herved til orientering for kommunaludvalget, idet udvalget ved sagens udvalgmæssige behandling bedes have opmærksomheden henledt på de herfra påpegede konsekvenser ved lovens gennemførelse som fremsat i lovforslag af 10. februar 1983.

Hertil bemærkes:

*Vedrørende overgrænsen på  $\frac{1}{2}$  skattepoint.*

Formålet med loftet over tabet i 1984 er at give de pågældende kommuner en rimelig tid til at tilpasse sig de nye tilskuds- og udligningsbeløb.

Efter indenrigsministeriets opfattelse er der ikke i almindelighed behov for en længere tilpasningsperiode end foreslået og en længerevarende ordning med en overgrænse for tabet vil desuden give noget administrativt besvær.

Det ville således være nødvendigt i en årrække at udarbejde to alternative tilskudsregninger, henholdsvis ved hjælp af det nu gældende og det foreslåede regelsæt, idet overgrænsen for tabet måtte forstås som en overgrænse for forskellen mellem disse to beregninger. Der ville ikke være nogen sikkerhed for, at en sådan ordning ville være til hjælp for kommuner, som har økonomiske problemer som følge af særlig store ændringer i det faktisk udbetalte tilskud fra det ene år til det andet.

For så vidt der i enkelte tilfælde måtte opstå ganske særlige problemer i 1985, vil