

Kommuner og amtskommuner budgetterede for 1983 med samlede pris- og lønstigninger fra 1982 til 1983 på ca. 10½ pct.

Efter gennemførelsen i efteråret 1982 af regeringens indkomstpolitiske forslag udsendte de kommunale organisationer et revideret pris- og lønskøn for 1982-83 til deres medlemmer. Ifølge dette skøn forventedes pris- og lønstigningerne at blive på ca. 7½ pct.

Ved gennemførelsen af bloktilskudsreduktionen for 1983 skønnede regeringen, at den lavere pris- og lønudvikling ville resultere i samlede kommunale besparelser på 2,9 mia kr. fordelt med ca. 1,8 mia kr. på det primærkommunale område og 1,1 mia kr. på det amtskommunale område.

Dette må nu betegnes som et meget forsigtigt skøn. For det første er det nu regeringens opfattelse, at pris- og lønstigningerne fra 1982 til 1983, jfr. svaret på spørgsmål 41, bliver på ca. 7 pct.; et skøn, som er lavere end det, der lå til grund for beregningen af pris- og lønbesparelserne på 2,9 mia kr.

For det andet viser de foreløbige oplysninger fra Kommunernes Landsforening om medlemskommunernes besparelser, at disse kommuner har sparet ca. 2 mia kr. på den lavere pris- og lønstigningstakt, jfr. svaret på spørgsmål 27. Det ses, at dette tal er større end de 1,8 mia kr., som oprindeligt var skønnet for hele den primærkommunale sektor, inkl. 60 pct. af København/Frederiksberg.

På basis af disse nye oplysninger er det nu regeringens vurdering, at de kommunale besparelser som følge af den lavere inflationsrate må udgøre noget over 3 mia kr.

#### Spørgsmål 36:

»Under 1. behandlingen af lovforslaget lovede ministeren at overveje eventuelt at tage de 3 mia kr. i bloktilskudsreduktion ud af lovforslaget. Har ministeren tilendebragt sine overvejelser herom?«

#### Svar:

Lovforslaget kan siges at have 2 hovedelementer. For det første indebærer det en mere teknisk præget ændring af det hidtidige ud-

lignings- og tilskudssystem, uden at der er tilsigtet større byrdefordelmæssige ændringer. Dernæst medfører lovforslaget en reduktion i bloktilskuddene til kommuner og amtskommuner for 1984 på 3 mia kr. i forhold til 1983.

En reduktion af statstilskuddene af den karakter, der er indeholdt i det fremsatte lovforslag, vil imidlertid ikke kunne gennemføres ved et aktstykke til finansudvalget med hjemmel i lovforslagets § 10, stk. 3, og § 17, stk. 3, jfr. bemærkningerne til § 10, stk. 3. Det ville derfor være nødvendigt at søge særskilt lovhjemmel for en nedsættelse af de efter førstnævnte lovforslag beregnede statstilskud. Da det endvidere af hensyn til kommunernes budgetlægning er nødvendigt, at der gives meddelelse til kommunerne om en nedsættelse af statstilskuddene samtidig med den øvrige tilskudsmeddelelse til kommunerne vedrørende 1984, dvs. senest den 1. juli 1983, jfr. lovforslagets § 29, ville et særskilt lovforslag om nedsættelse af statstilskuddene skulle behandles af folketinget i indeværende samling.

Et lovforslag om en reduktion af bloktilskuddene vil imidlertid ikke kunne behandles isoleret fra lovforslaget om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner, allerede fordi en bloktilskudsreduktion skal fordeles efter reglerne om fordelingen af statstilskuddene i sidstnævnte lovforslag. Behandlingen i folketinget af de to lovforslag ville derfor under alle omstændigheder i et vist omfang skulle ske i sammenhæng med hinanden.

Det var ud fra disse betragtninger, at bloktilskudsreduktionen fra begyndelsen indarbejdedes i lovforslaget, og da det fortsat er regeringens opfattelse, at reduktionen bør gennemføres – og gennemføres så betids, at kommunerne kan indrette deres budgetter for 1984 derefter – ser jeg ikke nogen grund til at udskille tilskudsreduktionen til et særskilt lovforslag.

#### Spørgsmål 37:

»Der ønskes en kommentar til Vejle amtskommunes henvendelse udover det i spørgsmål 13 og 14 fremhævede.«