

	1. år	2. år	3. år
Beskæftigelse	+ 16.050	+ 11.040	+ 13.960
Betalingsbalance	+ 87	+ 440	+ 695
Off. budgetter	+ 1.039	+ 992	+ 831

Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Virkningerne i 2. år indeholder også 1. års-tallet, og ligeledes indeholder 3. år ændringen i 2. år. Således bliver 19.500 ledige i første år, yderligere 600 i andet år og 300 i tredje år ved at beskære bloktilskuddene.

Svar:

Det med spørgsmålet fremsendte udklip indeholder beregninger over de økonomiske virkninger af at nedsætte bloktilskuddene med 3 mia kr. og foretage en skattelettelse.

Disse beregninger er for det første alene et forsøg på at opgøre nogle virkninger af forslaget om at nedsætte bloktilskud og forslaget om en skattelettelse set helt isoleret, og selv det er kun gjort yderst summarisk, således som det vil blive omtalt nedenfor. Det afgørende for en vurdering af virkningerne er imidlertid, at man ikke bør foretage en vurdering af de to forslag hver for sig. Beskæringen af bloktilskuddene og skattelettelsen er således elementer i regeringens samlede politik til genopretning af dansk økonomi, som bl.a. indebærer, at der må ske en opbremsning i den offentlige sektor af hensyn til udviklingen i betalingsbalance og stats- og kommunernes finanser.

Mere teknisk kan det for det første anføres, at de økonomiske virkninger af at ændre i bloktilskuddene må bero på de reaktioner, dette leder til hos de berørte myndigheder, og man kan ikke, som det er gjort i det fremsendte udkast, forudsætte, at hele reduktionen omsættes i besparelser på antal ansatte og varekøb.

I det omfang kommunerne finansierer reduktionen i bloktilskud på 3 mia kr. ved træk på likviditeten, vil de videre effekter afhænge af reaktionen hos kapitalmarkedets institutioner, men effekterne vil antagelig blive begrænsede. Salg af byggegrunde eller andre aktiver har tilsvarende lav effekt.

I det omfang kommunerne reducerer deres tilskud til personer og institutioner, vil effekten heraf afhænge af de reaktioner, dette vil føre til. Det økonomiske råd anslår det første års beskæftigelsesvirkning til $\frac{1}{4}$ af de tal, der anføres i den fremsendte beregning.

Sætter kommunerne deres takster i vejret, synes beskæftigelsesvirkningen i det første år at være ca. $\frac{1}{4}$ af de anførte.

Det fremgår, at virkningerne således vil kunne være de samme, som der ville følge af en statslig besparelse med samme sammensætning som kommunernes reaktion på tilskudsændringen.

Det skal for det andet bemærkes, som det også fremgår af det fremsendte udklip, at virkningen af finanspolitiske indgreb følger en vis tidsprofil. Ved at se bort fra, at skatteenedsættelsen gennemføres året før bloktilskudsbeskæringen, fås en overdreven stor effekt på beskæftigelsen – selv i forhold til beregningens egne forudsætninger.

Ad besvarelsen på spørgsmål 30:

Spørgsmål 45:

»Der ønskes en konsekvensvurdering, der bygger på Det økonomiske Råds formandskabs rapport fra oktober 1982 og de forudsætninger, der anvendes her, men som opstilles på samme måde som Arbejderbevægelsens Erhvervsråds vurdering.«

Svar:

De i Aktuelt anførte virkninger af bloktilskudsreduktion m.v. er en mekanisk anvendelse af de af Det økonomiske Råds formandskab opstillede beregninger med den yderligere forudsætning, at alle besparelser gennemføres som reduktioner i udgifter til løn og varekøb.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 30 vides det imidlertid ikke, hvorledes kommunerne vil placere besparelserne.

Hertil kommer, at kommunerne ifølge de foreløbige skøn over udviklingen i den samlede kommunale økonomi ikke behøver at reducere udgifterne med den fulde bloktilskudsreduktion på 3 mia kr. i 1984, men alene med i størrelsesordenen 2 mia kr. for at overholde henstillingen om uændret skat, jfr. bl.a. henstanden på ca. 0,8 mia kr. med kil-deskattens novemberrate.

Skønsmæssigt er det i det følgende anslået, at de nævnte 2 mia kr. fordeles med 1,4 mia