

**Spørgsmål 67:****»Ad svaret på spørgsmål 13:**

Der ønskes en tilsvarende oversigt over virkningen af at indføre en korrektion for de regionale pris- og lønforskelle i den primærkommunale udligning.

Den samlede virkning af en sådan ændring og »Brørup«-løsningen (62.1. og 62.2.) bedes desuden beregnet.«

**Svar:**

I vedlagte tabel 67 viser *kolonne (1)* det skønnede beskatningsniveau i 1984 forud for L 151 for de enkelte kommuner. *Kolonne (2)* illustrerer de samlede ændringer som følge af lovforslaget, og af *kolonne (3)* fremgår det deraf fremkomne beskatningsniveau. Kolonnerne (1), (2) og (3) svarer til lovforslagets bilag 1, kolonne (1), (8) og (9).

Virkningerne af at korrigere for regionale pris- og lønforskelle i den primærkommunale udligning fremgår af *kolonne (4)*. Det ses, at den isolerede virkning heraf er gevinster (-) for kommuner i hovedstadsområdet, typisk af størrelsen 0,2-0,4 procentpoints, og tilsvarende tab (+) for kommuner ude i landet. *Kolonne (5)* viser det således ændrede beskatningsniveau. Om overvejelserne om en regional pris- og lønkorrektion i udligningssystemet henvises til svaret på spørgsmål 13. Det fremhæves, at der endnu ikke findes et fuldt tilfredsstillende mål for forskellene i pris- og lønniveau. Dette var bl.a. baggrunden for, at folketingset ikke kunne tilslutte sig en sådan korrektion, da denne i 1975-76 blev behandlet.

I *kolonne (6)* vises den isolerede effekt, dvs. i forhold til *kolonne (5)*, af at hæve beskatningsgrundlaget, således at ingen kommune har et beskatningsgrundlag, der er mindre end 80 pct. af landsgennemsnittet, jfr. spørgsmål 62.1. Det beløb, der anvendes her til, er modregnet i statstilskuddet. Da udligningen foretages efter, at der er foretaget en korrektion af regionale pris- og lønforskelle, bliver tab/gevinst for de enkelte kommuner noget mindre end i svaret på spørgsmål 62.1, men tendensen er stadig uændret. Kommuner med et beskatningsgrundlag på under 80 pct. af landsgennemsnittet vil således få en gevinst, der for de »fattigste« andrager ca. 2 procentpoints, mens de øvrige kommuner vil

få tab på 0,07 procentpoints. Det fremkomne beskatningsniveau fremgår af *kolonne (8)*. Der er ikke taget hensyn til overudligningsbestemmelsen (§ 11), der dog kun omfatter Hørsholm.

Af *kolonne (7)* fremgår de ændringer i beskatningsniveauet, ligeledes i forhold til *kolonne 5*, der følger af at ændre udligningssystemet, således at der under 80 pct. af landsgennemsnittet udlignes 100 pct., og mellem 80 pct. og landsgennemsnittet fortsat er 50 pct. og over gennemsnittet sker en forhøjelse til ca. 54 pct., således at ordningen bliver rent mellemkommunal. Tendensen er den samme som i svaret til spørgsmål 62.2, men jfr. ovenfor noget afdæmpet. Kommuner med beskatningsgrundlag under 80 pct. af landsgennemsnittet får gevinster på godt 2 procentpoints for de »fattigste« vedkommende, mens der findes tab i de mest velhavende hovedstadskommuner på op mod 0,5 procentpoints. Det således ændrede beskatningsniveau i forhold til *kolonne (5)* fremgår af *kolonne (9)*. Det skal bemærkes, at overudligningsbestemmelsens virkninger ikke er medtaget. Det forhøjede udligningsniveau betyder, at 5 kommuner i hovedstadsområdet omfattes heraf. Således skal Søllerød-resultatet reduceres med 0,1 og Hørsholms med ca. 0,4 procentpoints.

Det viser sig således, at en pris- og lønkorrektion kombineret med en øget udligning for de »fattigste kommuner« modificerer tab/gevinst i forhold til disse ændringer hver for sig. Hvor den øgede udligning tilvejebringes over statstilskuddet, vil der være en gevinst for hovedstadskommunerne og de fattigste kommuner, mens en række af de øvrige kommuner får tab. I det tilfælde, hvor udligningsniveauet for kommuner med beskatningsgrundlag over landsgennemsnittet hæves, giver kombinationen tab for de rigeste kommuner i hovedstadsområdet og en række kommuner ude i landet, mens de »fattigste« stadig får en gevinst, dog af modificeret størrelse.

Der skal dog peges på, jfr. svaret på spørgsmål 62, at anvendelsen af en således asymmetrisk udligningsmodel har mindre heldige sider, idet en række kommuner vil løbe ind i overudligningsparagraffen, samt at enten statstilskuddets størrelse eller udligningsniveauet vil variere fra år til år.