

Tabel 1

**Gevinst (÷) eller tab (+) ved afvikling af »numeriske forskydninger« i 1986,
pct. af beskatningsgrundlaget**

	Gevinst (÷), tab (+) 1984	Gevinst (÷), tab (+) 1986
Bramsnæs	0,33	÷ 0,69
Greve	0,44	0,57
Gundsø	0,31	0,84
Hvalsø	0,23	÷ 0,17
Køge	÷ 0,03	÷ 0,42
Lejre	0,15	÷ 0,42
Ramsø	0,27	÷ 0,09
Roskilde	÷ 0,18	÷ 0,33
Skovbo	0,41	0,61
Solrød	0,40	0,69
Vallø	0,02	÷ 0,11
Roskilde amt, gennemsnit	0,16	0,07

Det fremgår heraf, at tabene som følge af afviklingen af »numeriske forskydninger« for Roskilde amt under ét er væsentligt mindre i 1986 end i 1984, og at 7 kommuner i amtskommunen i 1986 har fordel heraf mod kun to kommuner i 1983.

Kommuner med store tab vil – som nævnt i bemærkningerne til §§ 18–21, side 36, spalte 1 nederst, kunne få støtte af puljen til særlig vanskeligt stillede kommuner.

Kommunerne i Roskilde amt lider derudover, som nævnt, et tab som følge af det nye tilskudssystem. Dette skyldes, at udligningsniveauet i landsudligningen nu er ensartet for alle kommuner, (50 pct.) mens det tidligere kun var 10 pct. for beskatningsgrundlag mellem gennemsnittet og 125 pct. heraf. Da mange kommuner i Roskilde amt har indkomster lige over landsgennemsnittet, er deres tilsvarende til landsudligningen forøget.

Hertil kommer, at udjævningen af udligningsniveauerne indebærer, at det beskatningsgrundlag, der er tilbage til hovedstadsudligning, er mindre end før.

Tilskuddene i hovedstadsudligningen, som mange kommuner i Roskilde amt har haft fordel af, reduceres derfor. Med andre ord har kommunerne i Roskilde amt hidtil haft stor fordel af, at de velhavende hovedstadskommuners tilsvarende overvejende har været til gavn for andre hovedstadskommuner snarere end for kommuner i det øvrige land.

3. Roskilde amtskommunes tab skyldes dels indførelsen af kriteriet »aldersbetinget sygelighed«, dels det nye tilskuds- og udlignings-system.

Kriteriet »aldersbetinget sygelighed« giver amtskommunen et tab, fordi dens befolkning er forholdsvis ung og derfor har et lavt forbrug af sygesikringsydelse.

Det nye tilskudssystem resulterer i et tab af de samme årsager som ovenfor angivet vedrørende primærkommunerne. Roskilde amtskommune har hidtil ikke ydet noget tilsvarende til landsudligningen, men har nydt gavn af hovedstadsudligningen. Indførelsen af tilsvarende i landsudligningen og afviklingen af hovedstadsudligningen giver derfor tab.

Ad besvarelsen på spørgsmål 11:

Spørgsmål 42:

»Finder ministeren ikke, at svaret taler for en mere lempelig afvikling af kriteriet »numeriske forskydninger«?

Svar:

Som påvist af finansieringsudvalget afspejler kriteriet »numeriske forskydninger« ikke længere noget egentligt udgiftsbehov. Forslaget om en gradvis afvikling er alene begrundet i et ønske om at give de berørte kommuner en passende tid til at tilpasse sig de ændrede vilkår. En eventuel forlængelse af afviklingsperioden måtte derfor forudsættes, at