

Bilag til bet. o. lovf. til udlændingelov

Indehavere af Certificate of Status »For Stateless Alien« udstedt af amerikanske militærmyndigheder i Vesttyskland til pårørende til amerikansk militærpersonale.

*Spørgsmål 82:**Ad besvarelse af spørgsmål 40:*

»Skal sidste afsnit i svaret forstås således, at der kun sjældent vil blive rejst sigtelse i bagatelagtige sager, når det drejer sig om fastboende udlændinge?«

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 40 har justitsministeriet til hensigt, såfremt lovforslaget vedtages, at opretholde pligten for udlændinge til at medbringe pas eller anden legitimation under opholdet her i landet. Pligten vil gælde for alle udlændinge i Danmark, og overtrædelse af bestemmelsen vil kunne medføre straf af bøde, jfr. lovforslagets § 57.

Udgangspunktet vil derfor fortsat være, at alle udlændinge, som ikke medbringer den anførte dokumentation under ophold her i landet, vil kunne straffes med bøde.

Da en bestemmelse om pligt til at medbringe legitimation under ophold i Danmark særlig tager sigte på ikke fastboende udlændinge, og da navnlig fastboende udlændinge kan have undskyldelige grunde for ikke i konkrete tilfælde at have medbragt legitimation, bør der efter justitsministeriets opfattelse ikke rejses tiltale mod fastboende udlændinge i tilfælde af ubetydelige overtrædelser af bestemmelsen. I den forbindelse kan der også henvises til reglen i retsplejelovens § 937 om rettens muligheder for at afgøre visse politisager med advarsel.

*Spørgsmål 90:**Ad besvarelse af spørgsmål 81 og 82:*

Hvorledes vil man forholde sig til en fastboende udlænding, der ikke kan fremvise pas, men alene et dansk førerbevis eller et ID-kort fra en bank?

Svar:

I justitsministeriets besvarelse af retsudvalgets spørgsmål 81 fremgår det, hvilken anden form for rejselegitimation end pas eller særskilt opholdstilladelse man accepterer at ud-

lændinge medfører under ophold her i landet.

Baggrunden for, at alene de anførte dokumenter accepteres som anden legitimation under udlændingens ophold her i landet, begrundes med, at det alene af disse dokumenter umiddelbart kan konstateres, om udlændinge opholder sig lovligt i Danmark eller har tilladelse til at arbejde.

Disse oplysninger fremgår ikke af et dansk førerbevis eller af et ID-kort fra en bank.

Såfremt udlændingen alene er i stand til at legitimere sig over for politiet med et førerbevis eller ID-kort, vil det i tilsynet med udlændinges åbningstid (kl. 8.00–23.00) være nødvendigt at tilbageholde udlændingen, indtil det gennem henvendelse til tilsynet konstateres, om udlændingen opholder sig lovligt her i landet.

Uden for tilsynets åbningstid kan det være nødvendigt at tilbageholde udlændingen, indtil dokumentation for opholdets lovlighed er fremskaffet.

Spørgsmål 98:

»Der ønskes en nærmere beskrivelse af, hvorledes den gældende regel som svarende til lovforslagets § 18 og bistandslovens § 4 administreres – gerne med angivelse af konkrete eksempler.«

Spørgsmål 99:

»I samme forbindelse ønskes oplyst, hvor mange der er udsendt af landet inden for de sidste 3 år af forsørgelsesmæssige grunde.«

Svar:

Efter lovforslagets § 18 bortfalder en opholdstilladelse, når der af forsørgelsesmæssige grunde er truffet afgørelse om, at en udlænding, der ikke har de fornødne midler til sit underhold, skal hjemsendes. Beslutning om hjemsendelse af en udlænding, der har behov for vedvarende hjælp til forsørgelse, træffes efter bistandslovens § 4 af socialministeren eller den myndighed ministeren giver bemyndigelse dertil. Socialministeren har bemyndiget socialstyrelsen til at træffe afgørelse i disse sager.

Med hensyn til administrationen af bistandslovens § 4 samt antallet af udsendelser inden for de sidste 3 år af forsørgelsesmæssige grunde vedlægges som bilag kopi af soci-