

for en mængde ressourcekrævende, skønmæssige afgørelser.

Til nr. 29

Der henvises til betænkning nr. 968/1982, s. 171-73.

Til nr. 31

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 22 og 28.

Til nr. 33

Ændringsforslaget indebærer en nedsættelse af opholdstiden for at imødegå udvisning på grund af alkoholmisbrug, ulovlig besiddelse eller brug af euforiserende stoffer.

Det er for mindretallet magtpåliggende, at reglen administreres således, at der er en rimelig proportionalitet mellem den begærede brøde og udvisninger. Det samme gælder proportionaliteten imellem brøden og et til udvisningen enkelt knyttet vilkår om indrejseforbud. Se i øvrigt betænkning nr. 968/1982, s. 175 f.

Til nr. 34

Ændringsforslaget tilsigter at klargøre, at opregningen af hensyn i § 25, nr. 1-3, ikke er udtømmende.

Til nr. 35

Ved behandlingen af en udvisningssag vedrørende en udlænding, som er kommet hertil som barn eller ganske ung, bør det tillægges særlig betydning, at den pågældende har haft en del af sin opvækst her i landet og således meget ofte har mistet enhver tilknytning til sit hjemland.

Til nr. 36

Der henvises til betænkning nr. 968/1982, s. 177.

Til nr. 37

Det foreslåede stk. 1 definerer nærmere, hvorledes de i reglerne om inddragelse af opholdstilladelse eller udvisning nævnte tidsrum skal beregnes.

Efter stk. 2 kan ophold med opholdstilladelse opnået ved svig ikke anses for lovligt ophold. Dette indebærer, at en udlænding, der har opnået sin opholdstilladelse på denne måde, altid vil kunne udsendes af landet. Bestemmelserne i § 25 skal dog naturligvis finde anvendelse.

Til nr. 38

Svig kan naturligvis ikke accepteres, men hvis indvandrerens alligevel har opholdt sig her en rum tid, har han/hun opnået tilknytning til landet.

Til nr. 39

Ændringsforslaget er af redaktionel karakter.

Til nr. 40-42

Der henvises til betænkning nr. 968/1982, s. 179-80.

Til nr. 43

Der henvises til betænkning nr. 968/1982, s. 60 og 183 f.

Til nr. 44

Efter lovforslagets § 30 er B-flygtninge, som udvises m.v., ikke på samme måde som A-flygtninge beskyttet mod udsendelse til det land, i forhold til hvilket de pågældende betragtes som B-flygtninge. Ændringsforslaget tilsigter også i denne henseende at gennemføre en ligestilling mellem A- og B-flygtninge.

Til nr. 45

Det forekommer efter det for justitsministeriet oplyste relativt ofte, at subsistensløse, som indrejser fra et andet land, og som afvises, straks forsøger at indrejse på ny. På grund af den lempelige grænsekontrol vil et sådant fornyet indrejseforsøg ofte kunne lykkes. Den foreslåede ny bestemmelse i § 31, stk. 2, vil gøre det muligt at meddele sådanne subsistensløse indrejseforbud i forbindelse med afvisningen, således at det vil være forbundet med strafansvar efter lovforslagets § 56, stk. 1, nr. 2, såfremt de trods afvisningen indrejser i landet. Dette svarer til de gældende regler.