

Det fremgår af ændringsforslaget, at et stort flertal af retsudvalgets medlemmer går ind for, at forældre og børn til herboende udlændinge skal have et egentligt retskrav på ophold i Danmark.

Mindretallets ændringsforslag på dette område adskiller sig fra de øvrige forslag ved for det første ikke at fastsætte en aldersgrænse for, hvornår forældre, der er over den erhvervsaktive alder, kan tage ophold hos deres børn. Begrundelsen herfor er, at der hos de befolkningsgrupper, hvorfra indvandrerne typisk kommer, er stor forskel på, i hvilken alder en person bliver for gammel til at passe sit arbejde. Således vil folk i flere u-lande typisk være nedslidte adskillige år, før de fylder 60. Derfor er det ulykkeligt for formålet med bestemmelsen, hvis folketingslægger sig fast på en aldersgrænse for denne del af familiesammenføringen.

For det andet vender mindretallet sig mod, at opholdstilladelse gøres betinget af, at der ikke er andre børn, der vil påtage sig forsørgelsen af forældrene. Selv om der er børn andre steder, kan der være aldeles rimelige grunde for, at det netop er hos barnet i Danmark, forældrene ønsker at bo. Det kan have sammenhæng med et familiemønster, som danske myndigheder har svært ved at sætte sig ind i.

For det tredje er det nødvendigt, at ansøgning om opholdstilladelse kan indgives her i landet. Fra den tidligere administration af udlændingeloven findes eksempler på, at herboende udlændinge har måttet rejse til et fjerntliggende hjemland for derfra at indgive ansøgning om opholdstilladelse, selv om de opholdt sig i Danmark på fuldt lovlig vis.

Til nr. 8

Ved ændringsforslaget vil ægtefæller, samlevende, mindreårige børn og forældre under visse betingelser efter ansøgning have et egentligt retskrav på opholdstilladelse.

Mindretallet ser gerne en ændring af den administrative praksis vedrørende kravet til samlivets længde for homoseksuelle. Et krav til samlivsvarighed på 1 år findes passende.

Det bemærkes, at kravet om, at barnet skal disponere over en passende bolig, og at forældrene skal tage bopæl hos barnet, frafaldes.

Om forældres mulighed for sammenføring kan i øvrigt fremhæves, at det normalt er en betingelse, at der ikke i hjemlandet findes andre børn, som kan påtage sig forsørgelsen. Dette gælder dog ikke, når barnet er dansk eller nordisk statsborger eller flygtning. Familiemedlemmer i øvrigt, herunder forældre m.v., som ikke opfylder de nævnte betingelser, kan efter en konkret vurdering meddeles opholdstilladelse. (Se betænkning nr. 968/1982 om udlændingelovgivningen, s. 31 og 144-47).

Til nr. 10

Ændringsforslaget fastslår, at det ved beregning af opholdsfristen er den faktiske opholdstid, der er afgørende, fremfor den forløbne tid efter opholdstilladelsens meddelelse.

Til nr. 12-14

Talrige indvandrerorganisationer har udtrykt ønske om, at indvandrere gives mulighed for at tage ophold i hjemlandet i en længere periode end de i lovforslaget foreslåede 6 på hinanden følgende måneder, uden at opholdstilladelsen bortfalder. Mange indvandrere ønsker at vende tilbage til hjemlandet, men har svært ved at træffe endelig bestemmelse herom, når der i almindelighed gives en 6 måneders periode til forsøg på at tilpasse sig.

Ændringsforslagene skal ses som en imødekomme af indvandrerens ønske.

Til nr. 15

Ændringsforslaget indebærer, at B-flytningens opholdstilladelse ikke bortfalder efter den almindelige regel i § 17, stk. 1, men først når den pågældende frivilligt har taget bopæl i hjemlandet eller har opnået beskyttelse i et tredje land. Herved gennemføres der i denne henseende en ligestilling mellem A- og B-flygtninge.

Til nr. 16

Såfremt ændringsforslaget vedtages, skal der foretages ændring af lov om social bistand.

Til nr. 17