

Til lovforslag nr. L 194. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 26. maj 1983

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

[af Svend Auken (S) og Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for mindretallet* (venstresocialisternes medlem af udvalget) ønsker at understrege, at regeringens stramning af vejrligsbestemmelserne ikke bare var et socialt, men også et gennemført dilettantisk indgreb – hvad der fremgår af den fortolkning af reglerne, som Specialarbejdernes Arbejdsløshedskasse uimodsagt har lavet.

Mindretallet er af den opfattelse, at vejrligsledighed skal betales af arbejdsgiverne.

Regeringens begrundelse for stramningen – at vejrligsdagpenge måtte være et overenskomstansvar – har vist sig at være et skjul for et indgreb rettet ensidigt mod arbejderne. Således har regeringen været klar over, at vejrligsspørgsmålet ikke ville kunne klares ved overenskomstforhandlingerne 1983 – og da dette viste sig at være rigtigt,

afviste man alligevel at tage problemet op.

Derfor er det nødvendigt at gennemføre dette forslag, som i øvrigt svarer til et af punkterne i venstresocialisternes forslag til folketingsbeslutning nr. B 43.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet er bekendt med, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig denne indstilling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at de gældende vejrligsbestemmelser er yderst uheldige og uretfærdigt rammer visse grupper, der er afhængige af vejret.

Mindretallet har deltaget i nogle drøftelser med regeringen om spørgsmålet, drøftelser, der endnu ikke er bragt til afslutning.

Mindretallet vil derfor redegøre for sin stilling ved 2. behandling – i givet fald først ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Flemming Jensen (KF) fmd. Bo Kristensen (KF) Hans Jørgen Holm (V) nfmd.

Tørnæs (V) Lawaetz (FP) Glistrup (FP) Grethe Kindberg Jørgensen (CD)

Bente Juncker (CD) Jytte Andersen (S) Svend Auken (S) Bakholt (S)