

Ministeren for offentlige arbejders kommentar til henvendelsen fra Amtsrådsforeningen i Danmark

Spørgsmål 16:

Udvalget udbeder sig en detaljeret kommentar til henvendelsen fra Amtsrådsforeningen i Danmark (bilag 4).

Svar:

Jeg skal indledningsvis understrege, at der ikke i Amtsrådsforeningens henvendelse er anført principielle synspunkter, der ikke har været behandlet i betænkning nr. 901 af juni 1980 om opgavefordeling på vejområdet. Denne betænkning er som bekendt afgivet af et embedsmandsudvalg med repræsentanter for Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns kommune, finansministeriet, vejdirektoratet og ministeriet for offentlige arbejder.

Herefter skal jeg gå over til kommentarer til de enkelte punkter i Amtsrådsforeningens henvendelse, for så vidt disse punkter måtte give anledning til sådanne:

ad punkt 1. Vejopgavefordelingen er ikke i overensstemmelse med kommunal- og planlovsreformens intentioner

Jeg skal først gøre opmærksom på, at vejopgavefordelingen ved vejloven af 1971 skete efter kommunalreformens vedtagelse. I forbindelse med lovens behandling blev en række af de nu fremførte synspunkter også gjort gældende af foreningen, men blev således ikke taget til følge af folketinget.

Jeg skal herefter fremhæve, at behovet for nye hovedlandeveje eller for forlægning af eksisterende hovedlandeveje er af begrænset omfang (bortset fra motorvejene, som også efter Amtsrådsforeningens forslag skal forblive under statens bestyrelse), og samarbejdet mellem den statslige vejmyndighed og amtsrådene som vej- og regionale myndigheder foregår efter alt foreliggende helt tilfredsstillende.

Det er min opfattelse, at den nuværende ordning med amtsrådene og visse primærkommuner som samarbejdspartnere betyder, at der er den nødvendige lokale kontakt med befolkningen og således også det nødvendige lokalkendskab.

ad punkt 2. Amtsrådsforeningens forslag er i fuld overensstemmelse med regeringens trafikpolitik

Regeringens og folketingets trafikpolitik bygger på den trafikpolitiske redegørelse fra 1975 og senere tilkendegivelser i folketinget i forbindelse med trafikdebatter og behandlingen af lovforslag på trafikens område. Trafikpolitikken går ud på, at man vil lægge større vægt på fremme af den kollektive trafik, at man nedsætter kravet til serviceniveau, men opprioriterer hensynet til trafikikkerheden, lægger mere vægt på udformningen af vejanlæggene under hensyntagen til omgivelserne og fremmer koordinationen af vejplanlægningen med anden planlægning. Samtidig har det været tilkendegivet, at de økonomiske rammer ikke kunne forventes udvidet.

Angående samordningen af tilrettelæggelsen af den kollektive trafik med varetagelsen af vejopgaverne skal jeg pege på, at spørgsmålet om busbaner i de første mange år kun kan komme på tale i de centrale områder af de største byer.

Vedrørende holdepladser har vejdirektoratet i de seneste år anvendt beløb til anlæg af buslommer på hovedlandeveje, idet beløbene er fordelt på grundlag af en prioritering af behovet fra de enkelte amtskommuners trafikelskaber og tekniske forvaltninger.

Jeg kan ikke være enig i, at amtsrådene skulle have bedre mulighed for at koordinere vejplanlægningen med anden lokal planlægning. Udgangspunktet for mit synspunkt ligger dels i det nuværende hovedlandevejsnets