

Til beslutningsforslag nr. B 69. Betænkning afgivet af udvalget om offentlige arbejder den 25. maj 1983

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om en videreudbygning af lov om offentlige veje

(Amtskommunernes overtagelse af en del af statsvejene)  
[af Dræbye (RV) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget henvendelse fra Amtsrådsforeningen i Danmark, der optrykkes som bilag til betænkningen tillige med ministeren for offentlige arbejders kommentar hertil samt ministerens besvarelser på visse af udvalgets spørgsmål.

Ministeren for offentlige arbejder har på et spørgsmål fra udvalget om behovet for yderligere belysning af beslutningsforslaget oplyst følgende:

»Det er min opfattelse, at problemstillingen i det store og hele er fyldestgørende belyst i betænkningen fra 1980 om opgavefordelingen på vejområdet samt i mine besvarelser af udvalgets spørgsmål, herunder ikke mindst det udførlige svar på spørgsmål 16.

Der er dog et enkelt punkt, som jeg nævner i mit svar på udvalgets spørgsmål 5, som vil kunne belyses yderligere.

Det drejer sig om mulighederne for at opretholde vejdirektoratets ekspertise med et kun 1.000 km ensartet vejnet, herunder specielt i relation til systemeksport og eksport af offentlig know-how inden for vejområdet.

Systemeksporten, der som bekendt er optaget som et punkt i regeringens investeringsfremmeprogram, er noget, jeg må lægge stor vægt på. Jeg vil gerne have mulighed for at gå dybere ind i en yderligere belysning af spørgsmål om mulighederne for bevarelse af

den tilstrækkelige ekspertise i vejdirektoratet under den opgavefordeling, som beslutningsforslaget forudsætter.

Det er også et spørgsmål, hvorledes en gennemførelse af beslutningsforslaget set i relation til vejområdet vil påvirke regeringens almindelige bestræbelser på at fremme privatiseringen.

Hvis der er interesse herfor, vil jeg gerne foretage en nærmere undersøgelse også af dette spørgsmål.«

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

*Et mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Bureaukrati, dobbeltadministration og fuldstændig overflødige overlapninger inden for vejsektoren koster alt for mange penge. En vedtagelse af dette forslag vil være ensbetydende med yderligere spild, og derfor vil mindretallet stemme imod.

Efter mindretallets opfattelse burde amterne aldrig have været oprettet. Det ville være langt mere nærdemokratisk, om primærkommunernes indflydelse og selvbestemmelsesret kunne udøves mere direkte fremfor i næsten alle afgørelser at være underlagt et fjerntliggende amtsråd. Vejsektoren burde efter mindretallets opfattelse kun administreres af vejdirektoratet og de enkelte kommuner og be-