

Betaling i denne sammenhæng anses at være sket, når kreditor (sædvanligvis bi-standsnyderen) er blevet endeligt fyldestgjort for sit krav.

Efter ændringsforslagets stk. 4 bemyndiges ministeren for skatter og afgifter til at fastsætte nogle nærmere regler om udformningen af ansøgninger om omkostningsdækning efter loven og for lovens administration. Det er bl.a. tanken, at ansøgningen skal indeholde en attestations fra den person, der har ydet bistanden, om, at de udgifter, der søges dækket, er dækningsberettigede efter lovforslaget, og at den pågældende er fyldestgjort endeligt for kravet.

Ordnningen tænkes administreret centralt af statsskattedirektoratet, idet der lægges vægt på, at ordningen administreres ensartet, samt at de skattepligtige kan opnå en så hurtig omkostningsdækning som muligt. Det er tanken, at statsskattedirektoratet skal have den endelige administrative afgørelse. Af samme grund er det i stk. 5 foreslået, at administrative afgørelser vedrørende omkostningsdækning kan indbringes direkte for domstolene med landsret som første instans.

Af ændringsforslagets stk. 6 fremgår det, at krav på omkostningsdækning ikke kan sælges, pantsættes eller på anden måde overdrages. Ligeledes kan kravet heller ikke gøres til genstand for retsforfølgning eller modregning. Bestemmelsen er især begrundet i retssikkerhedsmæssige hensyn, som er baggrunden for ordningen. Samtidig betyder bestemmelsen en administrativ lettelse, da man ikke forinden udbetalingen skal kontrollere, om der eventuelt findes statslige modkrav, f.eks. i form af skyldige skatter eller moms.

#### Til nr. 6

Da en ordning om omkostningsdækning ikke er omfattet af skattekontrollovens sanktionsbestemmelser, er der ved ændringsforslaget indføjet selvstændige sanktionsbestemmelser. Forsættlig afgivelse af urigtige oplysninger med henblik på at opnå omkostningsdækning, hvor betingelserne herfor ikke er til stede, vil i almindelighed være omfattet af § 279 i borgerlig straffelov om bedrageri. Det foreslås endvidere, at der kan pålægges bødestraf i tilfælde, hvor der forsætligt eller groft uagtsomt afgives urigtige eller vildledende oplysninger eller forties oplysninger, men hvor højere straf ikke er forskyldt efter den øvrige lovgivning. Tilsvarende bestemmelse findes i en række tilskudslove.

#### Til nr. 7

Det foreslås, at ministeren for skatter og afgifter kan fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden. Det forudsættes, at dette sker snarest muligt.

Uanset at loven først træder i kraft på et senere tidspunkt, foreslås det, at den får virkning for udgifter, som er afholdt og betalt den 18. maj 1983 og senere. Det betyder, at en udgift, der er afholdt til bistand i en skattesag før 18. maj 1983, er omfattet af hidtil gældende retspraksis om fradragsret.

Når ikrafttrædelsesbestemmelsen er udformet således, at den får virkning allerede for dagen for fremsættelsen af ændringsforslaget og senere, skyldes dette ønsket om at modvirke spekulationer i at få fremskyndet eller udskudt afholdelsen af udgifter til bistand i skattesager.

*Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Anders Poulsen (V) nfmd.*

*Fogh Rasmussen (V) Askjær Jørgensen (FP) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Emmert Andersen (CD) Stubkjær Pedersen (CD) Bakholt (S) Camre (S)*

*Egon Jensen (S) Lykketoft (S) Karl Nielsen (S) Tastesen (S)*

*Bernhard Baunsgaard (RV) Rahbæk Møller (SF) Marianne Bentsen-Pedersen (SF)*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.