

opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det er derfor fundet mest korrekt, at udtrykket »den skattemæssige behandling« udgår af lovforslagets titel og erstattes med ordet »omkostningsdækning«.

Til nr. 2

Indledningsvis anføres det i ændringsforslagets stk. 1, at udgifter betalt til sagkyndig bistand i skattesager dækkes efter reglerne i ændringsforslaget. Af stk. 2 ses det, at der ikke i medfør af bestemmelser i skattelovgivningen kan opnås fradragsret for udgifter til sagkyndig bistand i skattesager. Dette gælder også, selv om den pågældende udgift ikke er omfattet af den nu foreslåede ordning, f.eks. udgifter afholdt i forbindelse med klage til en ligningskommission og et skatteråd. Med ændringsforslaget ophæves derfor enhver adgang til at fradrage bistandsudgifter i skattesager.

I det oprindeligt fremsatte forslag var kredsen af direkte nævnte sagkyndige i lovtæksten afgrænset til advokater, statsautoriserede eller registrerede revisorer samt konsulenter i driftsøkonomi. Ud fra bl.a. de krav, som stilles i lovgivningen til den uddannelsesmæssige baggrund og erhvervsudøvelsen, fandtes det rimeligt at opstille en forhåndsformodning om, at disse grupper yder sagkyndig bistand i skattesager.

Ved ændringsforslaget medtages nu også medlemmer af Dansk Revisor Union blandt de erhvervsgrupper, som direkte nævnes i lovtæksten.

I forslaget er fortsat medtaget en bestemmelse, hvorefter der også ydes dækning for udgifter til bistand fra sagkyndige, som kan ligestilles med de direkte nævnte erhvervsgrupper i lovtæksten.

Til nr. 3

Efter ændringsforslaget ydes dækning for betalte udgifter, der vedrører påklage af en afgørelse til landsskatteretten samt til betalte udgifter til bistand i sager, der er indbragt for domstolene.

Som anført i bemærkningerne til nr. 1 vil udgifter til bistand i skattesager, der ikke er omfattet af den nu foreslåede ordning, ikke kunne fradrages ved indkomstopgørelsen.

Som i det oprindeligt fremsatte forslag skal skattesagen vedrøre et spørgsmål, der efter sin art kan indbringes for landsskatteretten. Klagesager om vurdering af fast ejendom er dog undtaget fra omkostningsdækningsordningen.

Til nr. 4

Som anført i bemærkningerne til det lovforslag, regeringen fremsatte om fradragsret for bistandsudgifter, vil sagkyndig bistand allerede på de første trin af en klagesag betvirke, at flere sager vil blive afsluttet på et lavere administrativt niveau. På den måde opnås en række væsentlige fordele. For det første styrkes retssikkerheden. For det andet betyder det en administrativ lettelse for skattemyndighederne, og for det tredje betyder hurtigt afgjorte sager på et relativt lavt administrativt niveau, at både det offentlige og borgerne spares for unødvendige udgifter.

Kan der først opnås omkostningsdækning fra det tidspunkt, hvor sagen er indbragt for landsskatteretten eller domstolene, må man forvente, at mange skattepligtige først har råd til – eller ønsker at afholde udgifter til – sagkyndig bistand, når de kan få omkostningsdækning. Det er derfor regeringens opfattelse, at der herved vil kunne opstå et væsentligt forøget pres på især landsskatteretten. Dette pres vil bl.a. kunne forøge behandlingstiden for klagesager, hvilket vil være meget uheldigt ikke mindst ud fra en retssikkerhedsmæssig synsvinkel.

For at mindske denne uønskede virkning af det stillede ændringsforslag foreslås det derfor, at der også ydes omkostningsdækning for udgifter til sagkyndig bistand i sager, som er indbragt for skatteråd.

Til nr. 5

Efter ændringsforslagets stk. 3 dækkes 50 pct. af betalte udgifter til bistand i skattesager omfattet af ordningen.

Kravet om, at udgiften skal være betalt, før der kan opnås dækning, skal ses i sammenhæng med, at der direkte udbetales et kontant beløb, og at det ville kunne føles mindre rimeligt, såfremt ordningen åbnede mulighed for udbetalinger, der ikke svarede til en reel udgift hos den skattepligtige.