

Til lovforslag nr. L 10. Tillægsbetænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 15. oktober 1982

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om begrænsning af lønstigninger og om ændring af takt- og dyrtidsregulering m.v.

Udvalget har efter 2. behandling behandlet lovforslaget i nogle møder.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Dansk El-Forbund,
HK, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark,
Forretningsudvalget for Københavnsafdelingen af Dansk Metalarbejderforbund,
Murersvendenes Fagforening af 1919 for København og omegn og
Radiotelegrafistforeningen af 1917.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag. Flertallet er bekendt med, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig denne indstilling.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) begrundet sin indstilling således:

Som udførligt fremstillet i udvalgets betænkning af 13. oktober 1982 over lovforslaget bevirker den automatiske dyrtidsregulering ikke nogen særlig svækkelse af konkurrenceevnen ud over, hvad enhver omkostning gør. Omvendt er den automatiske dyrtidsreguleringens bevarelse og forstærkning enormt vigtig for den svagtstillede lønmodtager.

I den nuværende situation vil den svagtstillede lønmodtager imidlertid blive stillet endnu meget værre, hvis landets styrelse skal hæmmes af 3 måneders valgforsinkelse med det sandsynlige resultat, at Danmark i begun-

delsen af februar 1983 oplever, at folketinget kører fast for fjerde gang i en 15 måneders periode.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) vil stemme imod ministerens ændringsforslag, men kan dog stemme for ændringsforslaget om, at Færøerne og Grønland ikke skal være omfattet af loven. Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal inden for mindretallet* (venstresocialisternes medlem af udvalget) skal indledningsvis give udtryk for tilfredshed med, at § 3 blev stemt ud af lovforslaget ved 2. behandling, og at dyrtidsreguleringen således blev opretholdt. Denne ville have sikret, at især de lavest lønnede og svageste lønmodtagergrupper ikke sækker helt agterud. Det er derfor helt uacceptabelt, at arbejdsministeren, tiltrådt af et flertal i udvalget, nu igen foreslår dyrtidsreguleringen suspenderet.

Lovforslaget er derfor i sin helhed et så kraftigt angreb på og indhug i gældende overenskomster, at mindretallet under henvisning til sin indstilling i betænkningen over lovforslaget selvfølgelig indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Flemming Jensen (KF), Bo Kristensen (KF), Hans Jørgen Holm (V), Tørnæs (V), Glistrup (FP), Lawaetz (FP), Bente Juncker (CD), Grethe Kindberg Jørgensen