

folkeparti eller kristeligt folkeparti. I øvrigt finder et flertal i udvalget (udvalgets medlemmer bortset fra Mogens Glistrup), at brevstemmer med uofficielle bogstavbetegnelser bestående af alene ét bogstav ikke bør anses for gyldige.

I overensstemmelse med ovenstående synspunkter finder udvalget, at brevstemmer, som alene er påført en forkortelse af partibetegnelsen, skal anses som gyldige, hvis der ikke hersker rimelig tvivl om, hvilket parti vælgeren har villet stemme på. Dette synspunkt viger alene i de – sandsynligvis meget sjældne – tilfælde, hvor den anvendte forkortelse er så usædvanlig, at der skønnes at være rimelig grund til at frygte for brud på valghemmeligheden.

De her nævnte forståelser af folketingsvalglovens § 62 kan fastlægges i cirkulæreform og kræver således ikke lovændring. Det af udvalgets flertal fremsatte forslag til ændret formulering af afsnittet i valg-cirkulæret om bedømmelse af brevstemmer er optrykt som bilag 3.

Et medlem af udvalget – Mogens Glistrup – udtaler: »Jeg er enig i, at det grundlæggende kriterium for gyldighedsbedømmelsen af stemmesedler, herunder brevstemmer, bør være, om der er rimelig tvivl om, på hvilket parti vælgeren har ønsket at stemme.

Jeg er derimod uenig i, at dette kriterium er respekteret ved de resultater, som udvalgets øvrige medlemmer er kommet til.

Jeg er videre uenig i, at det er holdbart at fortsætte med den nuværende knudrede, forældede lovtæst og bare bygge videre ved at give tilføjelser til indenrigsministeriets cirkulære.

På dette grundlag skal jeg fremføre følgende:

Udvalgets hovedopgave vedrører folketingsvalglovens § 62, som står i lovens kapitel 6 om »brevstemmaefgivning«.

Nævnte § 62 lyder således: (med min understregning):

»§ 62. De omhandlede stemmesedler er ugyldige:

- 1) når det ikke *med sikkerhed* kan afgøres, enten hvilken af kandidaterne eller hvilket af partierne vælgeren har villet give sin stemme,
- 2) når en konvolut indeholder andet eller mere end én stemmeseddel, og

- 3) når der efter beskaffenheden af en stemmeseddel er grund til at antage, at den ikke hører til de ved indenrigsministerens foranstaltning tilvejebragte, eller at der ved dens udfyldning ikke er gået frem som i denne lov foreskrevet.«

Jeg foreslår, at § 62 ændres til følgende ordlyd (med understregning af de i relation til udvalgskommissoriet afgørende ord, der afløser de hidtidige »med sikkerhed«).

»§ 62. En brevstemme er ugyldig, hvis enten

- 1) den må antages at hidrøre fra en person, der ikke har stemmeret, eller
- 2) den må antages at hidrøre fra en stemmeberettiget, som har afgivet mere end én stemme ved det pågældende valg, eller
- 3) den fremtræder på en måde, som gør det *særdeles tvivlsomt*, hvilket parti vælgeren har villet stemme på.

Stk. 2. Stemmesedler, som valgbestyrelsen anser for ugyldige, eller om hvis gyldighed der ikke er enighed i valgbestyrelsen, indsendes til indenrigsministeriet, der forelægger dem for folketingets udvalg til prøvelse af valgene.«

Det er en konsekvens af det anførte, at jeg mener, at der bør ske tilsvarende ændringer i valglovens § 37, stk. 3, (stemmer afgivet på valgdagen) og § 73, stk. 2, (folkeafstemninger), ligesom eventuelle af forslaget nødvendiggjorte redaktionelle ændringer foreslås gennemført. Når jeg ikke går nærmere ind på dette, skyldes det alene udformningen af udvalgets kommissorium.

I så henseende er det centrale ovenstående forslag til ny § 62, stk. 1, nr. 3.

Med hensyn til den vurdering, der her er tale om, må den ske i lyset af udviklingen, som den til enhver tid har fundet sted. For mig er der ingen tvivl om, at en vælger – uanset hvor i landet han bor – som i disse TV-år skriver navnet »Anker« eller »Schlüter« på sin stemmeseddel, dermed vil stemme på henholdsvis socialdemokratiet eller de konservative. Det samme er efter min mening tilfældet, hvis han for eksempel skriver »Stauning« eller »Bjørn Kraft«.

Det er oplagt, at man meget let teoretisk kan finde frem til tvivlsomme tilfælde. For eksempel hvis en vælger i Maribo skriver »Olesen« eller »Poul« på stemmesedlen og man derefter får en diskussion om, hvorvidt