

ledes at der på grundlag heraf kunne fastlægges mere ensartede retningslinjer for bedømmelse af de afgive stemmesedler.

Med baggrund i de afgørelser, som folketingets udvalg til prøvelse af valgene traf i 1964, og med baggrund i analysen af de ugyldige stemmesedler udsendte indenrigsministeriet den 11. november 1966 en cirkulæreskrivelse (nr. 225) indeholdende retningslinjer for bedømmelse af de ved folketingsvalg afgivne stemmesedler, jfr. bilag 1. Cirkulæreskrivelsen er siden blevet optrykt som bilag til indenrigsministeriets valgcirculærer, dog er cirkulæreskrivelsen indarbejdet i teksten som afsnit »XI. Bedømmelse af stemmesedler« i det senest udsendte cirkulære nr. 174 af 27. oktober 1980 om valg til folketinget.

Efter folketingsvalget den 22. november 1966 oversendtes indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 11. november 1966 til folketinget, og ordføreren for udvalget til prøvelse af valgene (Lis Groes) udtalte: »Disse retningslinjer har utvivlsomt været en god støtte for valgbestyrelserne ved bedømmelsen af stemmesedlerne, og udvalget finder anledning til at henstille til indenrigsministeren fortsat at indskærpe, at disse retningslinjer følges nøje, for at der over hele landet kan opnås så stor ensartethed som muligt ved bedømmelsen af spørgsmålet om stemmesedlers gyldighed.«

Efter folketingsvalget den 21. september 1971 udtalte ordføreren for udvalget til prøvelse af valgene, at »spørgsmålet om gyldigheden af brevstemmer, hvorpå der er anført en ikke godkendt bogstavbetegnelse, har givet anledning til særlig drøftelse i udvalget. Selv om der ikke i alle tilfælde er forholdt i nøje overensstemmelse med de forskrifter, der er udstedt om godkendelse af sådanne stemmesedler, er det udvalgets opfattelse, at der ikke kan være tale om afvigelser i et sådant omfang, at de ville kunne have betydning for det resultat, der foreligger«. Grunden til, at dette spørgsmål drøftedes i udvalget, fremgår ikke af indenrigsministeriets akter og er derfor ikke oplyst over for udvalget.

Ved folketingsvalget den 9. januar 1975 undlod nogle københavnske valgbestyrelser at følge retningslinjerne i indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 11. november 1966, idet de bl.a. havde godkendt brevstemmer, der enten kun var forsynet med navnet på

kendte politikere, der ikke opstillede i den pågældende storkreds eller i stedet for den tildelte bogstavbetegnelse var mærket med de bogstavkombinationer, som anvendes i dagspressen og andre steder som betegnelse for de politiske partier. Ordføreren for udvalget til prøvelse af valgene udtalte i den anledning: »Udvalget har særlig hæftet sig ved, at enkelte københavnske valgbestyrelser stadig ikke fuldt ud følger de af indenrigsministeriet efter aftale med tidligere udvalg fastsatte retningslinjer for godkendelse af stemmesedler, hvilket udvalget finder beklageligt, idet hensigten netop har været at opnå størst mulig ensartethed i hele landet.«

En af de ovennævnte københavnske valgbestyrelser tilkendegav efter folketingsvalget den 15. februar 1977 sin protest mod indenrigsministeriets fortolkning af reglerne for bedømmelse af brevstemmer, idet valgbestyrelsen var af den opfattelse, at brevstemmer mærket med henholdsvis »S«, »SF« og »VS« burde bedømmes som gyldige. Hertil bemærkede ordføreren for udvalget til prøvelse af valgene: »Udvalget skal i den anledning bemærke, at disse retningslinjer i sin tid er udformet efter aftale med de daværende udvalg til prøvelse af valgene, og det nuværende udvalg er fortsat af samme opfattelse.«

Efter folketingsvalget den 23. oktober 1979 klagede en tilforordnet vælger fra København over bedømmelsen af brevstemmer. Klageren fandt det urimeligt, at brevstemmer, hvorpå der var angivet almindelig, gængs betegnelse for partiet, f.eks. stemmer, hvorpå var skrevet »SF« eller »VS«, altså forkortelse i stedet for hele partibetegnelsen eller bogstavbetegnelsen, blev anset som ugyldige. Ordføreren for udvalget til prøvelse af valgene henviste i denne anledning til den ovenfor citerede udtalelse af ordføreren for det daværende udvalg i 1977 og tilføjede, at »også det nu nedsatte udvalg deler denne opfattelse«. Et mindretal (fremskridtspartiets, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) fandt dog, at det burde overvejes, om der ved kommende valg var hjemmel til at anse stemmesedler som ugyldige, når den partibetegnelse var benyttet, som partiet var alment kendt under. Det skulle f.eks. gælde de i klagen nævnte betegnelser.

Foranlediget af en klage fra venstres landsorganisation over opgørelsen af folke-