

Derimod indeholder lovforslaget i § 4 regler om fastsættelsen af den skattemæssige anskaffelsessum for aktierne eller anparterne. Disse anses for erhvervet for et beløb, der svarer til den skattemæssige værdi af virksomhedens aktiver og passiver. Denne beregnes som kontantværdien af virksomhedens aktiver og passiver (handelsværdien) med fradrag af den skattepligtige fortjeneste, der ville være opstået, hvis virksomheden var blevet solgt kontant. Herved sikres det, at den hidtidige ejer ved et senere salg af aktierne eller anparterne i princippet bliver beskattet af den latente fortjeneste, der ikke er blevet beskattet ved omdannelsen. Opgørelsen af anskaffelsessummen for aktierne eller anparterne tjener således et andet formål end fastsættelsen af vederlaget for virksomheden.

Det er derfor fundet hensigtsmæssigt at holde de selskabsretlige regler for fastsættelsen af værdien af indskud i selskabet og opgørelsen af aktie- eller anpartskapitalen adskilt fra det skattemæssige spørgsmål om, hvorledes anskaffelsessummen for aktierne eller anparterne skal opgøres, hvis disse senere afhændes. Herved undgår man endvidere, at skattemyndighedernes eventuelle tilside-sættelse af et skøn over værdien af et aktiv f.eks. betyder, at registreringen af selskabet automatisk skal genoptages, eller at aktierne eller anparterne udstedes til underkurs.

En regel om, at vederlaget for virksomheden skulle svare til den skattemæssige værdi ved opgørelse af anskaffelsessummen for aktierne eller anparterne, ville medføre store tekniske og administrative vanskeligheder for omdannelser efter lovforslagets regler.

Til nr. 14

Indekstillæg og dittofradrag må behandles ens i hele skattelovgivningen. Og da loven i øvrigt betragter dem som formueforskydning-

er, er det urimeligt og administrativt forkrøblende at anderledesbehandle den lille bagatelig af indeksområdet, som omhandles i lovforslagets § 5, stk. 2.

Til nr. 15

Ændringen tilsigter at præcisere, at virksomhedsindehavere i tiden fra udgangen af indkomståret 1982 til lovens ikrafttræden både kan omdanne efter de hidtil gældende regler, herunder efter det daværende ligningsdirektorats cirkulære af 12. oktober 1962 (firmaomdannelsescirkulæret), og efter lovforslagets regler. Det er fortsat tanken, at der fra lovens ikrafttræden ikke længere skal være mulighed for omdannelse efter firmaomdannelsescirkulærets regler. Det er derfor hensigten i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget at lade statsskattedirektoratet udsende et cirkulære, der ophæver firmaomdannelsescirkulæret.

Til nr. 16

Ved gennemførelse af ændringsforslaget kommer hele landbruget og hele gartneriet også ind under nyordningen, som der vel nok i disse erhverv er endnu større behov for end andetssteds som følge af, at det i forhold til indtjeningen store kapitalapparat dårlig kan opretholdes, såfremt man obligatorisk skal fortsætte med de generationsskifte-åreladninger og mindske muligheder for tilførsel af ansvarlig kapital, som den personlige ejendomsform indebærer.

Til nr. 17

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 16, sådan som de andre partier fortolker folketingets forretningsorden.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Anders Poulsen (V) nfmd.

Fogh Rasmussen (V) Glistrup (FP) Arne Bjerregaard (KrF) Emmert Andersen (CD)

Stubkjær Pedersen (CD) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)