

indtægt for en støtte til en ratifikation af München-konventionen.

Afgørende for mindretallets stillingtagen har dog været sammenhængen med Luxembourg-konventionen. I modsætning til München-konventionen har Luxembourg-konventionen intet praktisk formål, men er udelukkende et led i EF-integrationen. Det har derfor været afgørende for mindretallet, at der ikke var nogen som helst risiko for, at en eventuel ratifikation af München-konventionen kunne lette en ratifikation af Luxembourg-konventionen.

Mindretallet erkender, at industriministeren har gjort en betydelig indsats for at skabe klarhed over dette spørgsmål og påskønner navnlig udtalelsen fra professor, dr. jur. Mogens Koktvedgaard, jfr. bilag 2 til betænkningen.

Mindretallet har hæftet sig ved – som også professor Koktvedgaard gør det – at der må forventes et betydeligt politisk pres fra EFs side for en ratifikation af Luxembourg-konventionen i tilfælde af, at alle medlemslande ratificerer München-konventionen. Mindretallet noterer sig i denne forbindelse, at alle nye medlemslande skal forpligte sig til at ratificere München-konventionen.

Mindretallet noterer sig, at professor Koktvedgaard ikke finder, at Luxembourg-konventionen kan gennemføres ved en forordning i henhold til artikel 235 i Romtraktaten. Professor Koktvedgaard fremhæver dog samtidig, at et patentsamarbejde under en anden form kunne gennemføres ved hjælp af artikel 235.

På den baggrund ser mindretallet sig ikke i stand til helt at afvise faren for, at en kombination af et politisk pres og modifikationer af Luxembourg-konventionen vil føre til, at Danmark bliver deltager i en form for EF-patent, uden at det har været godkendt af % af folketinget.

Mindretallet har dermed intet andet valg end at stemme imod München-konventionen. Mindretallet bemærker i denne forbindelse, at dette er endnu et eksempel på, at EF ikke

fremmer, men hæmmer et internationalt samarbejde.

De andre dele i forslaget til patentlov – ratifikation af Budapest-konventionen og omlægning af årsafgiftssystemet – har mindretallet intet imod og vil kunne stemme for disse dele i tilfælde af, at lovforslaget bliver delt.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Lissa Mathiasen (S)) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

## Ændringsforslag

til

### I. Forslag til lov om ændring af patentloven

Af et *mindretal* (Janne Normann (RV)):

Til § 3

Paragraffens nr. 3 affattes således:

»3) For patentansøgninger, der er indleveret før lovens ikrafttræden, forfalder årsafgifter i henhold til § 1, nr. 18 (§ 41) og § 1, nr. 19 (§ 42) tidligst 6 måneder efter lovens ikrafttræden. Årsafgifter for afgiftsår, der er påbegyndt inden lovens ikrafttræden, forfalder dog først til betaling samtidig med, at der første gang skal betales årsafgift efter patentets meddelelse.«

## Bemærkninger

Den foreslåede bestemmelse vil virke mindre urimelig over for de ansøgninger, der verserer på lovens ikrafttrædelsestidspunkt, og vil dog i en vis udstrækning samtidig have den af industriministeriet og patentdirektoratet ønskede sanerende effekt på den store sagsophobning i direktoratet.

Collet (KF) Henning Andersen (KF) Bo Kristensen (KF) Lennart Larson (V)

Svend Heiselberg (V) Askjær Jørgensen (FP) fmd. Barsøe-Carnfeldt (UP)