

Til nr. 5, 7, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 29  
og 30

Ved ændringsforslagene indføres der en forpligtelse for det sociale udvalg til – forinden afgørelser kan indbringes for amsankenævnet – at behandle den enkelte afgørelse i et møde med henblik på en eventuel fornyet afgørelse. Denne ændring har ikke betydning for ankesystemet i Københavns kommune. I ændringsforslagene nr. 16, 20 og 24 er der af tekniske grunde anvendt betegnelsen »den kommunale myndighed«, fordi denne terminologi i øvrigt er anvendt i den pågældende lovgivning. Der er dog ikke hermed tilsigtet nogen realitetsforskel i forhold til ændringsforslag nr. 5, 14 og 29.

Til nr. 10 og 12

Ved ændringsforslagene udvides klageadgangen, således at der bliver adgang til at indbringe afgørelser truffet af det sociale udvalg om betaling for hjemmehjælp samt om hjælp til indretning af boliger for personer med invaliditet eller varig svagelighed.

Til nr. 31 og 32

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil der med henblik på at tilvejebringe et mere dybtgående vurderingsgrundlag for forbedringer blive nedsat et udvalg, der skal gennemgå hele ankesystemets

funktion med henblik på at effektivisere og smidiggøre ankesystemet. Dette udvalg skal arbejde inden for en kort tidsfrist, og under hensyn hertil findes det mere hensigtsmæssigt at lade spørgsmålet om sammensætningen af amsankenævnene indgå i dette udvalgs samlede overvejelser.

Det foreslås derfor, at den foreslåede udvidelse af amsankenævnene med et medlem, der skulle opfylde særlige uddannelsesmæssige krav, udgår.

I konsekvens heraf udgår endvidere forslaget om, at formandens stemme skal være udslagsgivende, idet en bestemmelse af denne karakter ikke er nødvendig ved den nuværende sammensætning af amsankenævnene.

Til nr. 32

Et mindretal (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) havde oprindeligt stillet ændringsforslag om, at den særlige ikrafttrædelsesbestemmelse for udvidelsen af antallet af medlemmer i ankenævnene skulle udgå, således at ikrafttrædelsen den 1. juli 1983 skulle gælde for hele lovforslaget. Baggrunden herfor var, at mindretallet fandt det unødvendigt med forskellige ikrafttrædelsestidspunkter samtidig med, at mindretallet fandt, at styrkelsen af amsankenævnene, jfr. ministerens fremsættelsestale, burde ske samtidig med, at amsankenævnene bliver eneste klageinstans. Med den begrundelse tiltræder mindretallet ministerens ændringsforslag.

*Agnete Laustsen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF) Hans Jørgen Holm (V) Henrik Toft (V)*

*Halvgaard (FP) Inge Krogh (KrF) nfmd. Yvonne Herløv Andersen (CD) fmd.*

*Birgith Mogensen (CD) Albertsen (S) Torben Lund (S) Helle Degn (S)*

*Inge Fischer Møller (S) Erik B. Smith (S) Taanquist (S) Aase Olesen (RV)*

*Agerschou (SF) Birthe Hansen (SF)*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.