

Til lovforslag nr. L 96. Betænkning afgivet af udvalget om offentlige arbejder den 3. maj 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om finansiering af kystsikring

[af Dohrmann (FP) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget henvendelser fra:

Sammenslutningen af Limfjordskommuner (S.L.I.K.) og

Sommerhusgrundejerforeningerne i Holmsland kommune, samarbejdsudvalget.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Efter fremskridtspartiets opfattelse er det en statsopgave at hindre, at naturelementerne

gør Danmark mindre. Det er derfor meget beklageligt, at såvel regeringspartierne som socialdemokratiet fortsat mener, at lokalbefolkningen i de truede områder skal pålægges nogle særbyrder.

Set i sammenhæng med f.eks. støtte til kulturen, hvor staten procentvis betaler langt mere, virker den nuværende fordelingsnøgle groft diskriminerende, specielt over for fattige jyske kommuner.

Denne opfattelse har et par medlemmer fra regeringspartierne tilsyneladende også, når de befinder sig i Jylland.

Hvorfor det, der siges på møder i Jylland, glemmes i København, er påfaldende. Fremskridtspartiet må endnu en gang erkende at være i mindretal med sit synspunkt om, at kystsikring er en statsopgave. Men kampen mod den nuværende asociale fordelingsnøgle fortsætter.

Ikast (KF) Finn Jørgensen (KF) Povl Brøndsted (V) Lennart Larson (V)

Dohrmann (FP) fmd. Ove Jensen (FP) Hahn (CD) Nør Christensen (CD)

Normann Andersen (S) Erenbjerg (S) J. K. Hansen (S) Lerke (S) Otto Mørch (S)

Søgaard (S) Bilgrav-Nielsen (RV) nfmd. Tommy Dinesen (SF) Ole Henriksen (SF)

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.