

Socialdemokratiet er enig med statsministeren i, at det vil være uansvarligt at bevilge skattelettelser i den nuværende situation.

Således som regeringens politik fremstår, er skattelettelserne tillige kombineret med asociale nedskæringer og uacceptable indgreb i gældende overenskomster.

Socialdemokratiet har ved lovforslagets 2. behandling tillagt statsministerens klare udtalelser afgørende betydning, og det har ikke været hensigten at skaffe statsministeren og regeringen et merprovenu som handelsobjekt i drøftelserne med fremskridtspartiet.

Ved det handlingsmønster, der er fulgt, og ved at fremsætte de stillede ændringsforslag har regeringen ikke levet op til socialdemokratiets tillid til statsministerens erklæring.

Vedtages regeringens ændringsforslag, kan socialdemokratiet ikke medvirke til lovforslagets endelige vedtagelse.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Men – det politiske indhold i øvrigt uomtalt – socialistisk folkeparti er stærkt kritisk over for den komplicerede metode, regeringen har valgt med fastsættelse af forskellige personfradrag på statsskat og kommuneskat.

Mindretallet har forstået, at korrektionen er en følge af indrømmelser til fremskridtspartiet, og mindretallet er totalt uforstående over for det papirusseri, fremskridtspartiet hermed påfører skatteyderne.

Socialistisk folkeparti finder det forargeligt, at skatteyderne for at kunne beregne deres egen slutskat groft sagt må anskaffe en minidatamat med et større skatteprogram indprogrammeret. Uanset hvad man i øvrigt måtte mene om personfradragets størrelse, har man valgt den mest komplicerede metode. Et fælles personfradrag kombineret med refusion til kommunerne for provenutab må være at foretrække.

Endelig skal mindretallet gentage – som socialistisk folkepartis ordfører sagde ved 2. behandling – at partiets overordnede mål er at vælte regeringen hurtigst muligt.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

#### *Ad II. Forslag til lov om udskrivning af sømandsskat for lønningsåret 1983 samt om ændring af lov om sømandsskat*

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) henviser i det hele til mindretallets indstilling vedrørende forslag til lov om udskrivningsprocenten, skalatrin, personfradrag, skatte loft samt beløbsgrænsen for formuebeskatning for 1983 (L 8).

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget til 3. behandling.

#### Ændringsforslag

til

#### **I. Forslag til lov om udskrivningsprocenten, skalatrin, personfradrag, skatte loft samt beløbsgrænsen for formuebeskatning for 1983**

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Poulsen (V), Fogh Rasmussen (V), Bente Juncker (CD), Birte Nyby Sørensen (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)):

Til § 2

#### **1) Stk. 1** affattes således:

»For indkomståret 1983 finder reglerne i udskrivningslovens § 4 ikke anvendelse for de i udskrivningslovens § 3, stk. 1, nævnte indkomstbeløb og den i udskrivningslovens §